

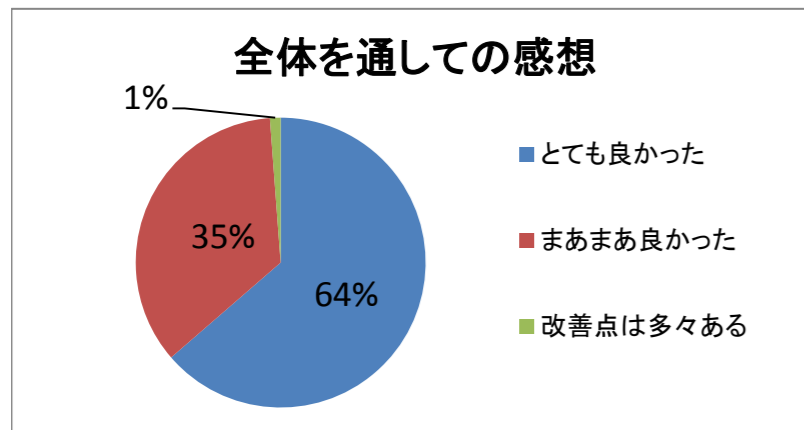
第8回スクリーニング学研究会 アンケート集計結果

参加人数	申し込み	参加者	参加率
一般参加	355	323	91%
ベンダー参加	115	108	94%
樺本スタッフ	50	50	100%
合計	520	481	92,5%
懇親会参加	197	198	

	回収枚数	回収率
アンケート評価	268	62%

全体を通しての感想

とても良かった	161
まあまあ良かった	89
改善点は多々ある	3



全体を通しての感想 自由意見 右()内は同意見数
WS開始時間帯をもっと早くして欲しい帰りの時間があるため
手法に関して話し合う機会は、なかなか無いので有意義でした。
毎回すばらしい企画をありがとうございます。
新しい取り組みがあつてとても楽しむことができました。
AMの講演の間に休憩時間があると良いと思いました。
初めての参加です、WSセミナーは非常に良かったです、他者の悩みがしれました。
運営が上手く行ってると思いました
初参加でしたが、有用な情報が多くありました(1)
ランチョンセミナーを止めた理由はなんでしょう
準備などありがとうございました。個々のネームカードに部屋番号の記載がありわかりやすかったです
初めての参加でしたが、普段の業務で生かしたい内容を多く勉強でき非常によかった
WSの参加の仕方については改善を求めます、意図に反して不参加となるケースを考慮願います
- 参加したいWSがすでに締め切られていたため、申し込みが不参加となりました。そのため時間に空きができた。
- 専門性を高めた内容のWSは歓迎できるのですが、その分申し込みの段階で参加できなくなる可能性も考慮いただきたい。
情報収集できた
スクリーニング関連のトピックスが聞きたかった
日頃のAssay系構築の悩みを共有し、改善案を議論できた
コンテンツが多く、少しつかれました
会を重ねる毎にバランスがとれた会になってきたと思います
いろいろな会社の現状が知れたので良かった
WSで自分の関連分野について他社の方とじっくり話せてよかったです
iPSの取扱い上の課題について、意見交換ができたので有意義であった。
WSの時間をもう少し長くして欲しい(30分位)
移動の際、フロアの階が変わるため、時間かかって少しあわただしく感じました。同じフロアに全会場があればもう少し楽な気がする。
同じ業種の人のお話を聞くことが出来る機会がないので、有意義な会だった。
お世話になりました。
昨年よりもスケジュールが良く集中して議論ができました。
WSはあつという間でした。もっと長くても良いと思います。
企業ブースはフェイスtoフェイスで話が出来たので、伝えたかったこと聞きたかったことができました。
企業セミナーでの英語は難しい。
勉強になりましたが、担当者(実技)として参加は難しかったです。
運営してくだしました企業の皆様、今年もありがとうございました。
ポスター1minプレゼンをやってくださったのが、良かったです。
WSなど特に密に議論ができた。
時間がタイトでした(特にWS)ただ、1日で完結するのは良いと思います。
意見交換の場があるのは有意義でした。
多くの方と意見交換でき、とても有意義でした。
意見交換の機会や種々の発表を通じて業務を振り返るよい機会になっています。
産官学のスクリーニング関連の方々が交流できてよかったです。
来年も参加したい。
専門外であったが、WSでいろいろなお話を聞くことができて良かった。
WS 同じ人が話がちがったので、色々な方のお話を聞きたかったです。
ポスター、WSの内容がとても良かったです。
チャタムハウスルール適用のわりに、あまりみんな話さず、あまりWSが盛り上がりませんでした。
WSの会場がわかりにくかった。
毎年参加するといろいろ良い刺激が得られる、良い研究会だと思います。
企業セミナーの時間が長くて、WSの時間が物足りない
ゆっくりポスター見れました。
昨年よりもスケジュールが良かった。(WSの時間が昨年より長かったような気がします。)
ポスター展示会の時間も適切だった(昨年は長かったという印象があります。)
WSの時間をもう少し延ばしてほしいですね。
水島先生の講演内容のような基礎的研究の講演は大変貴重であり、学会の質问到役立つと思います。一方で産学連携より、HTS技術の泥臭い講演もあって良いと思います
内容が現実的であり、企業・アカデミアの間もフラットな雰囲気、とても為になりました。

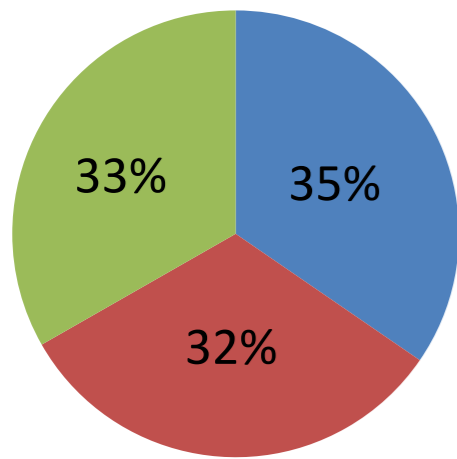
バッチがマグネットになってうれしい。幹事の方々にはいつも良くやていただいて感謝します。
タイムスケジュールが良かった。来年も継続して欲しい。
同様の業務に携わっている他社の方の意見をいろいろと聞けて大変勉強になりました。
ポスター発表の1分間発表は良かった。(ポスターの概略をつかめるので)
ポスター1分間紹介は良かった。事前に内容の概要を知ることができたので目当てのポスターをチェックするのに役立った
スクリーニングのことを議論できる数少ない学会で参加は非常に有意義でした。
企業発表、WS、全体講演の時間配分がよかったです
初めて参加させていただきました。
会議室が暑かった。学会としての内容はよかった。
いつも幹事、事務局、御苦勞様です。
スクリーニングに特化して情報収集ができるので大変良い機械となりました
水島先生をはじめ講演が非常におもしろかったです
ユニークな運営だと思います。スタッフのアクティビティにも目を見張ります。
ペンダーとしての参加でしたが、多くのユーザ様の生の声を聴くことができとても有意義でした。

全体講演に関して

有意義あるいは参考になった講演

「オートファジーの生物学的意義と創薬への課題」 (東京大学大学院医学系研究科 水島 昇先生)	158
「創薬における産官学連携について」 (株式会社東京大学TLO 山本 貴史先生)	147
「シオノギの化合物管理の変遷」 (塩野義製薬株式会社 平松 靖幸先生)	152

有意義あるいは参考になった講演



- 「オートファジーの生物学的意義と創薬への課題」
(東京大学大学院医学系研究科 水島 昇先生)
- 「創薬における産官学連携について」
(株式会社東京大学TLO 山本 貴史先生)
- 「シオノギの化合物管理の変遷」
(塩野義製薬株式会社 平松 靖幸先生)

全体講演に関する自由意見

初めて知る情報を聞くことが出来た。産学連携の是非の議論では無く、今や、どう活かすかという言葉が印象的でした。

オートファジーのトップの話や産官学の話は面白かった。アカデミアには化合物管理の話は判りにくかったです。

製薬業界の問題点、トレンドなどに関する講演があればいいなと思いました

化合物管理の講演では現在の問題点にあった内容も題材ではないか

産学連携の話は初めて聞いたので非常に有意義でした 共同研究マネジメント組織に興味をもった
全て有意義でしたが、今回の全体講演は新しい取り組みが多かったように感じました。(良い意味で自由)

3演題のバランスが良かった

研究会として連携への具体的な取り組みができないか。例えば大学のブースを出すとか
TLO山本先生のお話が大変良かったです
自動化の問題点を知ることができて良かったです。
水島先生は高名な先生なのに時間が少な、QAもwitがなく失礼なのは
山本先生の日米比較イノベーションの話は興味深かった、日本はもっとやれると思った。
各製薬でオートファジーを標的にしたプログラムが盛んに実施されている状況の中、第一人者の水島先生自身はまだ
- オートファジー創薬に慎重なのが印象に残りました
いずれも話も興味深い内容でした、水島先生の話は後半部分が参考になりました
もう少し詳しいアブストがあれば良いと思った。
自社の取り組みできたことを復習する機会になって良かった。
オートファジー・TLOの話は役には立つが、日頃聞けない話が聞けて良かった。平松さんの話は身に染みた。
オートファジーの創薬のハードルは高いと感じた。「特許→創薬」→日本はチャンスのみがしているケースもあるのではと思った。
アカデミアから今後の創薬の有り方化合物管理まで、マクロ・ミクロ両方の視点で創薬を考えることができ面白かったです。
全て内容はおもしろく興味がありました。オートファジーはもう少し聞いてみたいと思いました。
製薬企業での取り組みのご紹介は大変貴重です。今後も企業から実務的な実施例のご講演に期待しています。
いずれの話も一つの学会においては聞けないバラエティに富んだ内容で、興味深く聞くことが出来ました。
他学会で聴講した内容でした。
オートファジーの最新情報だけでなく、教科書的な話もまとまっていて為になった。
産官学連携が既に活発であるという事実は初耳だった。実践がないだけかも。
もう少し時間を多めにしてほしい。
サイエンスからビジネス・実務と色々な話題があり興味深く聞きました。
スクリーニングのトレンドに関する講演が聞いてみたかったです。
化合物管理の話は特に現在直面している問題に直結していて良かった。
企業研究者としては、他社の講演は非常に参考になる。企業研究者のスクリーニングに関する講演を期待したい。

どの講演もおもしろかったです。

・管理スペックについて、年代も含めてオープンに説明いただけ

オートファジーはなんとなく聞きかじり程度の知識しかなく、普段講演を聞く機会もないので、今日は勉強になった

産官学連携の現状・今後の可能性の話はとても興味深いものでした。
産・官・学のバランスのよい講演内容だったと思います。
ライブラリー構築、管理法検討中のため、非常に参考になりました。
各社の状況のトピックは今後も1つは入れて欲しい
Varietyがあつて楽しめた
他社の化合物管理の話しが聞けてとてもよかったです。
シオノギのオリジナルライブラリー化については興味深く拝聴できた
大学からの発信の状況が分かった(TLO)

オートファジー、産学連携については、日ごろあまり接することのない内容で、たいへん勉強になりました。化合物管理について、CROの立場からは知る機会のないこと、またCROの立場でも重要な知見、管理システムについて学ばせて頂き、たいへん勉強になりました。

直接かかわりは無いが面白かった。
初心者にも分かりやすい、大変ためになるセミナーでした。

WSIについて 全Trackの評価まとめ

議論について

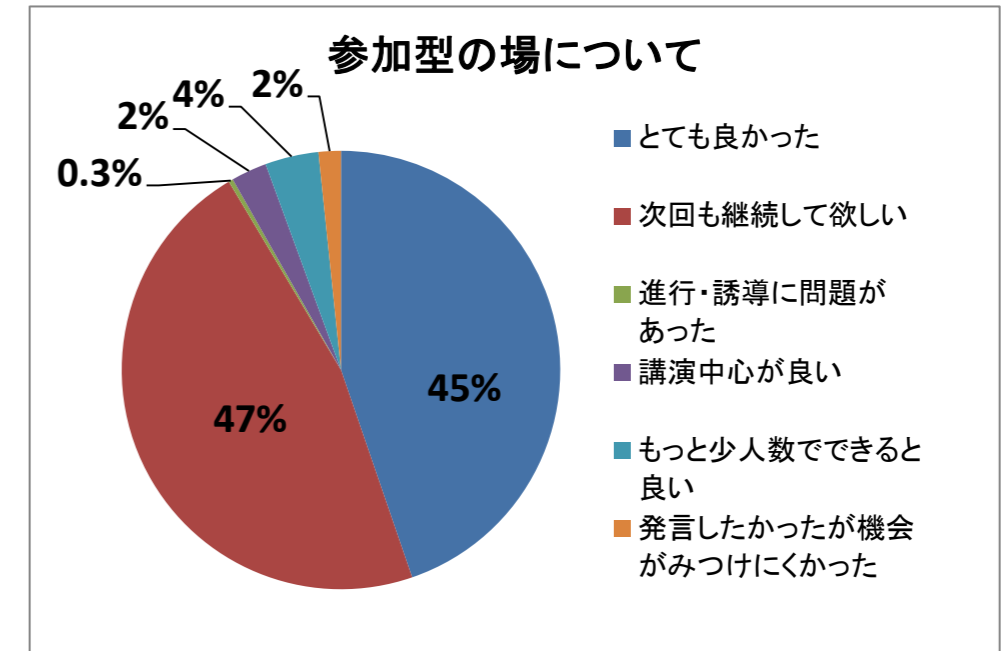
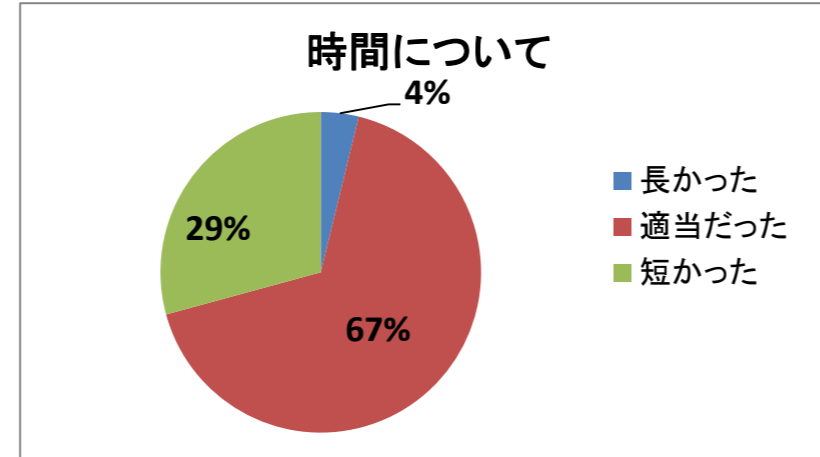
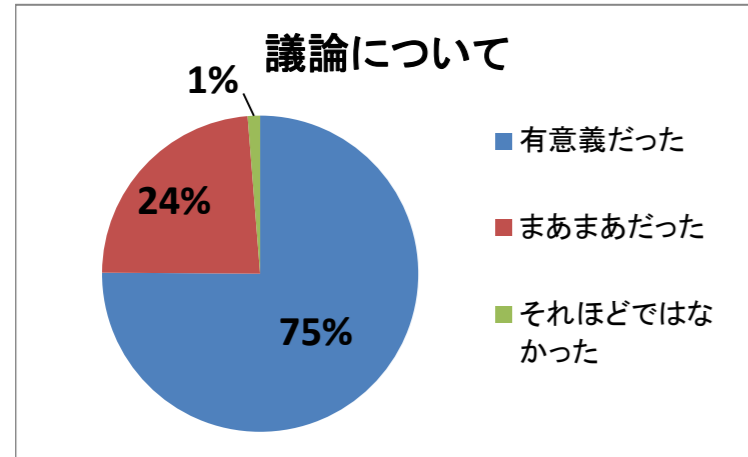
有意義だった	178
まあまあだった	56
それほどではなかった	3

時間について

長かった	9
適当だった	158
短かった	69

参加型の場について

とても良かった	136
次回も継続して欲しい	142
進行・誘導に問題があった	1
講演中心が良い	8
もっと少人数でできると良い	12
発言したかったが機会がみつげにくかった	5



各WS Trackについての評価まとめ

Track 1 PPI創薬

申し込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
32	5	40

議論について

有意義だった	17
まあまあだった	7
それほどではなかった	

時間について

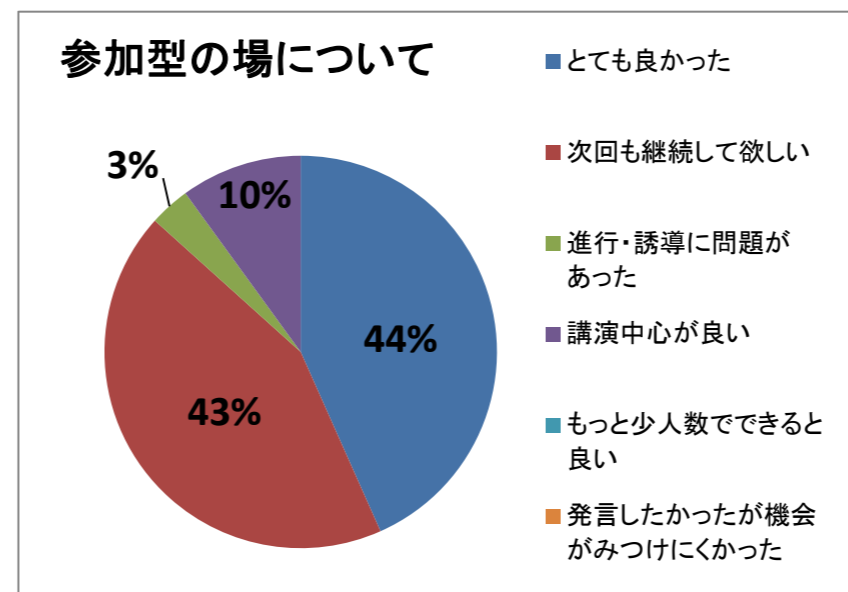
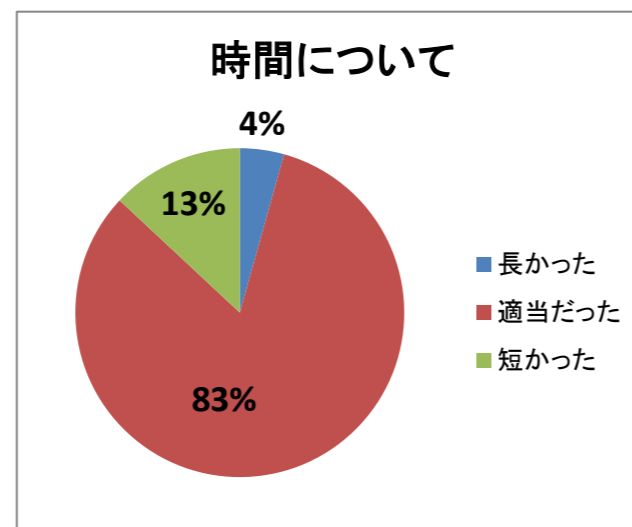
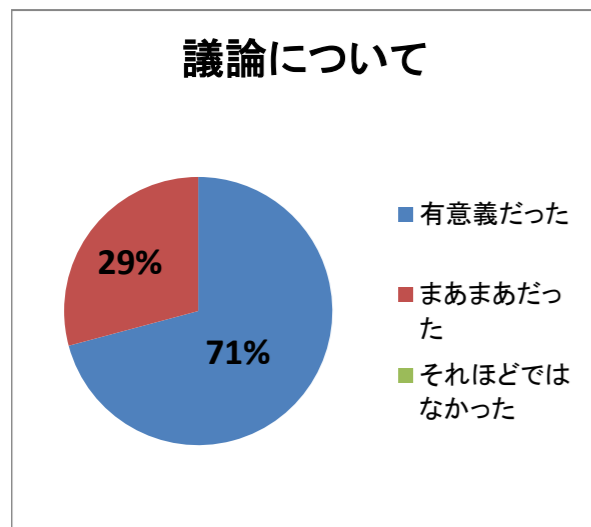
長かった	1
適当だった	19
短かった	3

参加型の場について

とても良かった	13
次回も継続して欲しい	13
進行・誘導に問題があった	1
講演中心が良い	3
もっと少人数でできると良い	
発言したかったが機会がみつげにくかった	

WS(Track 1 PPI創薬)についての自由意見

勉強しにきただけなので話すことがなく申し訳ありません
テーマに関連する議論が幅広く有意義であったが、やや議論が発散してしまった感もあり、その点が残念でした。
議論するネタが明確じゃないと、議論が建設的にならない。ポスターセッション(の前)の方が話しやすかった。
講演&ディスカッションのスタイルが良かったです。
結論はなかったですが、各社の取り組みが聴けて良かったです。



Track 2 化合物管理(プレート管理)

申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
24	2	26

議論について

有意義だった	16
まあまあだった	4
それほどではなかった	

時間について

長かった	2
適当だった	16
短かった	3

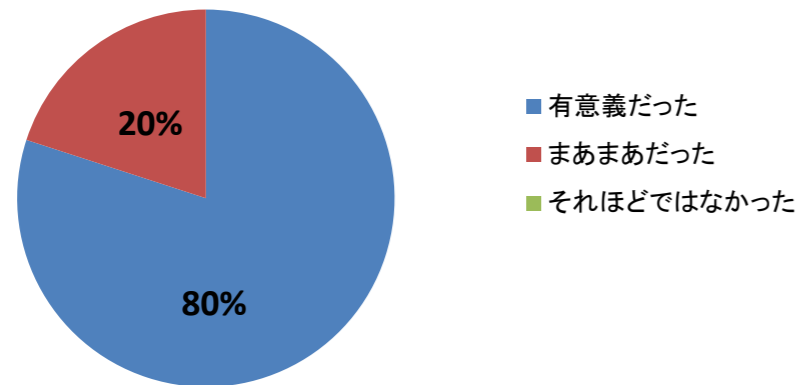
参加型の場について

とても良かった	12
次回も継続して欲しい	14
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	1
もっと少人数でできると良い	
発言したかったが機会がみつげにくかった	

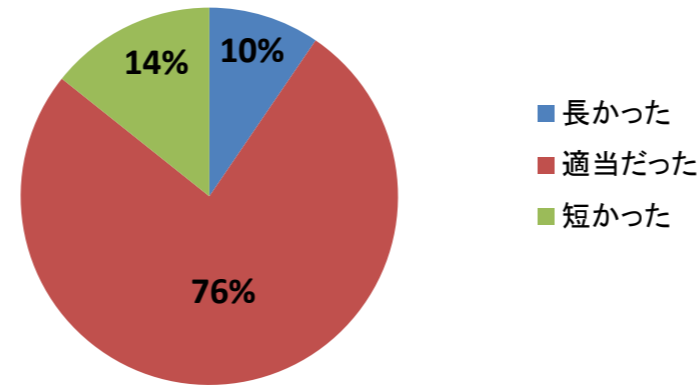
WS[Track 2 化合物管理(プレート管理)]についての自由意見

法規制に関するWSがあれば良い
ちょうど良い人数でした
場所によると思いますが、私の場所はとても寒かったです。
各社でレベルが異なるため、双方に有意義なディスカッションばかりにはなりにくい。もう少し時間が長くなり発言の機会が増えればより有意義になると感じました。
グループに分かれてディスカッションを進めましたが、声がきこえづらい場面がありました。全体討論でも良かったように思いました。
もっと少人数でよいと感じた。テーマが多かったのもう少ししぼりこんでもよいと思った。
WSが2つのグループに分かれていたが発言する人が多くないので、分けないほうが良かったと思います。また他方のグループのディスカッションの方が興味があったので、参加できず残念でした。
発言者に多少偏りはあったが、全体的に積極的な発言が多くよかった
未経験者が参加しにくいので、興味があっても選択が難しかったです。

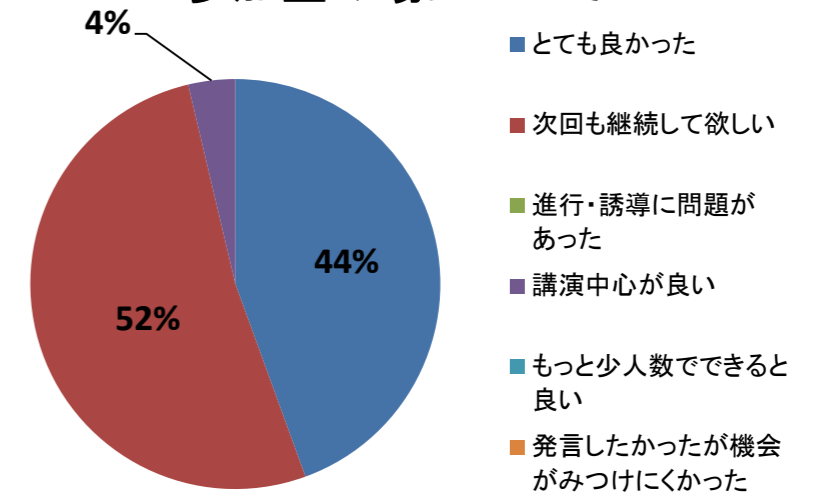
議論について



時間について



参加型の場について



Track 3 化合物管理(一元管理)

申し込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
31	2	33

議論について

有意義だった	17
まあまあだった	4
それほどではなかった	

時間について

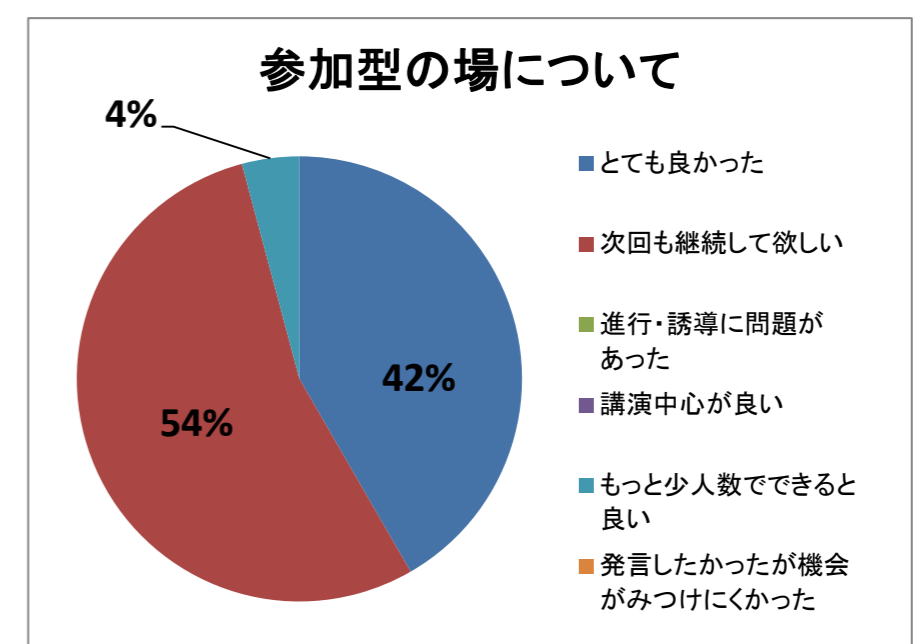
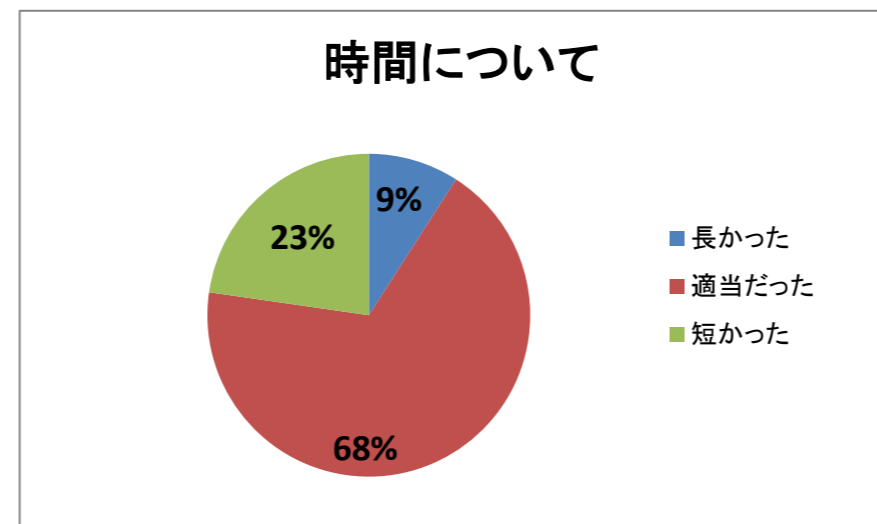
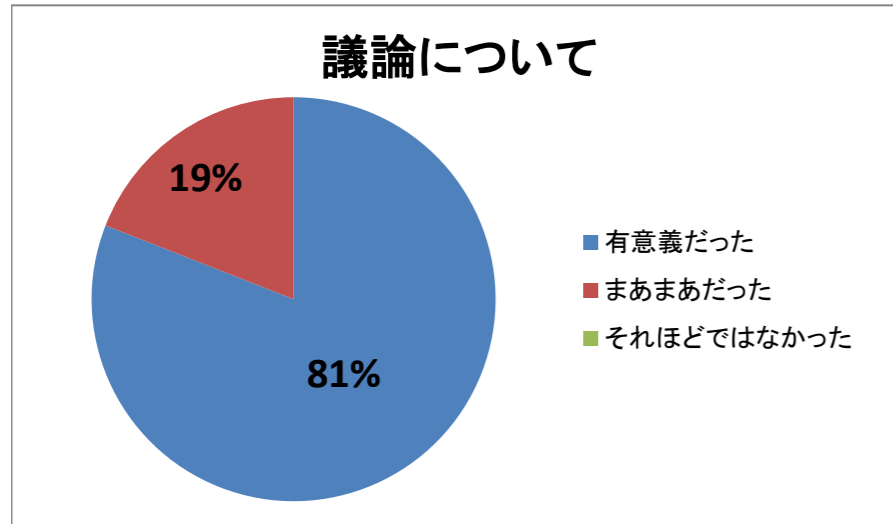
長かった	2
適当だった	15
短かった	5

参加型の場について

とても良かった	10
次回も継続して欲しい	13
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	
もっと少人数でできると良い	1
発言したかったが機会がみつげにくかった	

WS[Track 3 化合物管理(一元管理)]についての自由意見

他社の生の声を聞ける貴重な場と思います
6~7人の小グループだと発表も活発で非常に良かった
疑問点に対して対応を共有することが良く思いました。ありがとうございました。
ディスカッションの時間が短いと感じた。
6~7名の少人数でのディスカッションにしたため、密度の濃い議論ができた。協力いただいたファシリテータの方に感謝したい(特に小板橋さん、山田さん)
小グループ & 全体討議でよかった。発言 & 聞く機会が多くとれた



Track 4 iPS細胞の利用

申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
28	8	36

議論について

有意義だった	7
まあまあだった	3
それほどではなかった	1

時間について

長かった	
適当だった	7
短かった	3

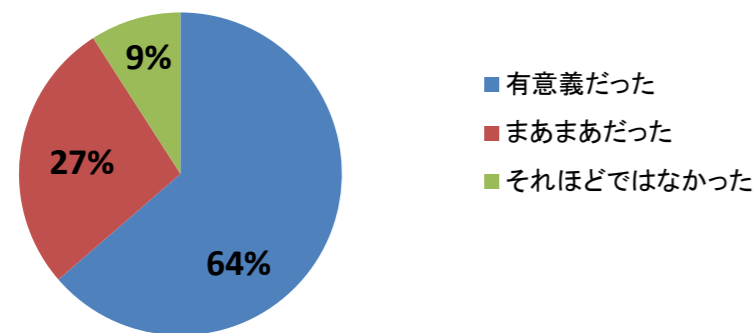
参加型の場について

とても良かった	6
次回も継続して欲しい	5
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	
もっと少人数でできると良い	1
発言したかったが機会がみつけにくかった	2

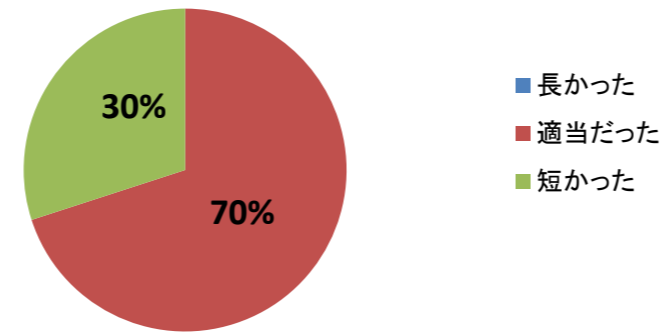
WS(Track 4 iPS細胞の利用)についての自由意見

WSはもう少し少人数で話せた方が良く、聞いているだけで発言しなかった人もいたので気の毒だった 実際にどのくらいiPS利用の経験があるのかでグループ分けをしても良かったかもしれない。
ディスカッションをもっと長くして欲しかった
今回の構成(講演3題+ディスカッション)は良かった。講演がややかけ足だったのでもう少し講演の時間が長くてよかった。Or 後でプレゼンファイルを見ることができるとありがたい
グループ分けで初心者と上級者をわけても良いかと思いました。

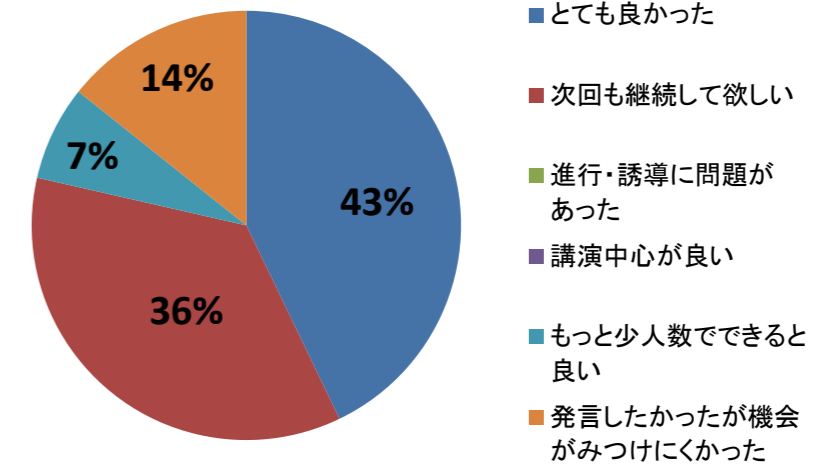
議論について



時間について



参加型の場について



Track 5 HCS(Basic)

申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
15	7	22

議論について

有意義だった	7
まあまあだった	4
それほどではなかった	

時間について

長かった	
適当だった	8
短かった	3

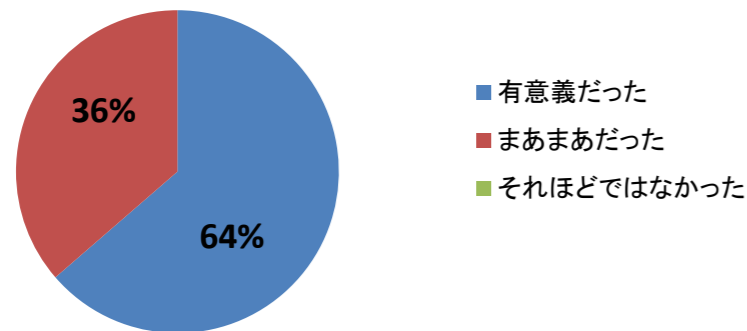
参加型の場について

とても良かった	6
次回も継続して欲しい	6
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	
もっと少人数でできると良い	1
発言したかったが機会がみつけにくかった	1

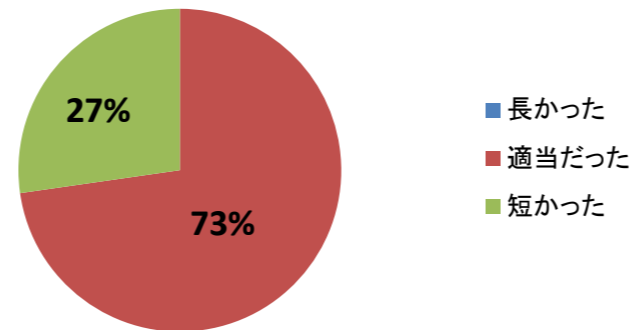
WS[Track 5 HCS(Basic)]についての自由意見

まだHCSは確立された技術ではないことを再認識できた。奥が深いです。
 Basicは未経験の方が多く、わからないから経験者から話を聞きたい感があり、あまり発言されない感じでした。せつかくなのでもっと発言できる場に出来ればと思いました
 Gr分けで、にてる人同志にしてくれたら、知りたいことが判ると考えます。
 Discussion時間が短すぎて、あまり何も話がまとまらなかったのが残念です。
 各人のレベルがバラバラなので、もっと細分化が必要なのは。かと言って素人ばかりが集まってもだめなので、これぐらいがいいのかとも思う。

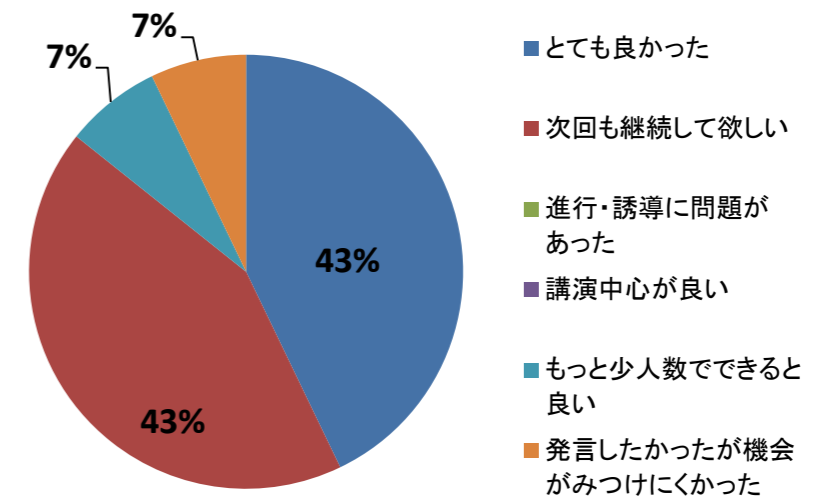
議論について



時間について



参加型の場について



Track 6 HCS(Advanced)

申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
18	6	24

議論について

有意義だった	11
まあまあだった	5
それほどではなかった	

時間について

長かった	
適当だった	10
短かった	6

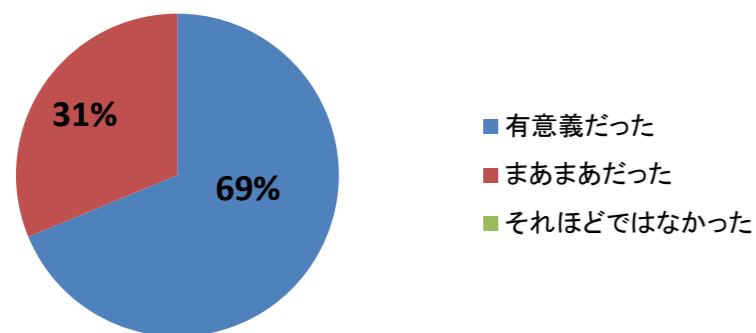
参加型の場について

とても良かった	10
次回も継続して欲しい	9
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	
もっと少人数でできると良い	
発言したかったが機会がみつげにくかった	

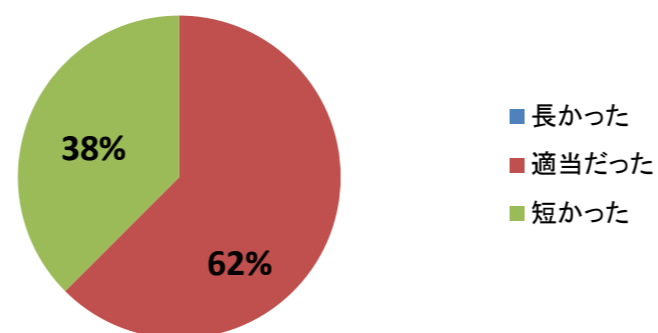
WS[Track 6 HCS(Advanced)]についての自由意見

少人数で話しやすいが、問題提起に対する答えが得にくい。全体で話合ってもいいのではないか。
グループ内のレベルがバラバラで、深い議論にならなかった。発言しないで聞いているだけの人もいた。
WSを1つしか選べないのが残念です。2つ程参加したいがなんとかならないか？
時間が短く(10分)なかなか深い話をする事ができませんでした。

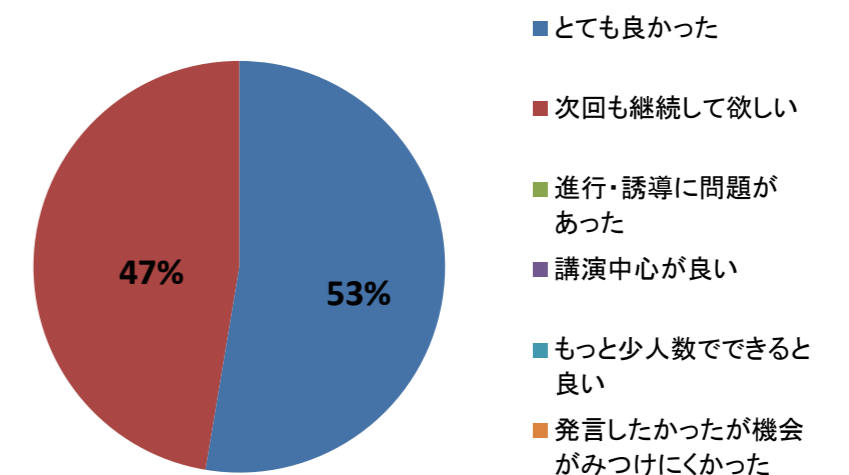
議論について



時間について



参加型の場について



Track 7 Phenotypic screening

申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
20	5	25

議論について

有意義だった	11
まあまあだった	9
それほどではなかった	

時間について

長かった	
適当だった	10
短かった	11

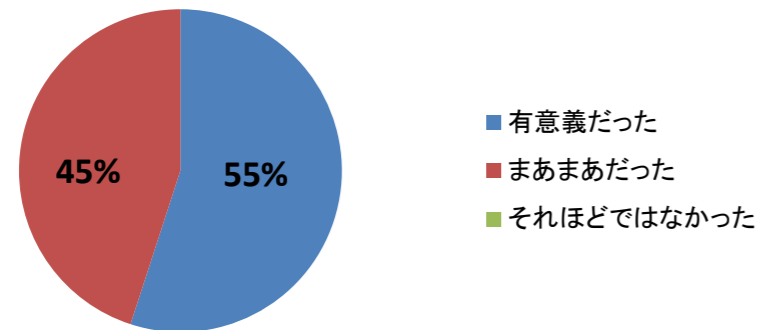
参加型の場について

とても良かった	11
次回も継続して欲しい	12
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	1
もっと少人数でできると良い	1
発言したかったが機会がみつげにくかった	1

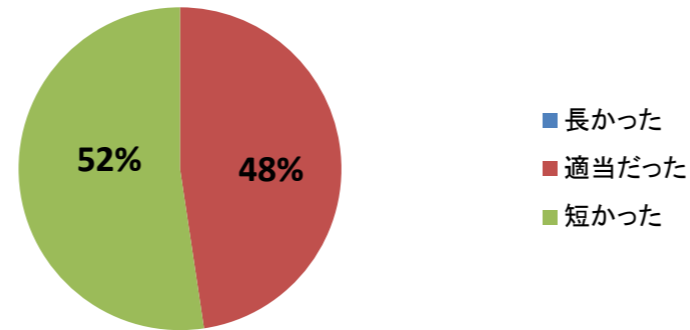
WS(Track 7 Phenotypic screening)についての自由意見

初心者で参加したため基本的な事を聞きたかったが、中々聞けなかった
最初に目線合わせで、定義の確認や実例紹介があるのはよかった。結論が分散しないよかった。
声が聞こえにくかったときがあったので、もう少し広い部屋で分散できたらいいと思いました。
グループ分けをむしろ同じような傾向(興味)の人を集めてやった上で、その内容を全体共有→全体討論のような形でもいいかも
もう少しディスカッションの時間を長くしてほしい。Abstractを早めに公開してほしい。
グループ内に各テーマについて詳しい方が1人でもいると勉強になり、役立ちます。
とても有意義にディスカッションできました。
論点をもう少し絞っておいた方がよかったのではないかと思います。

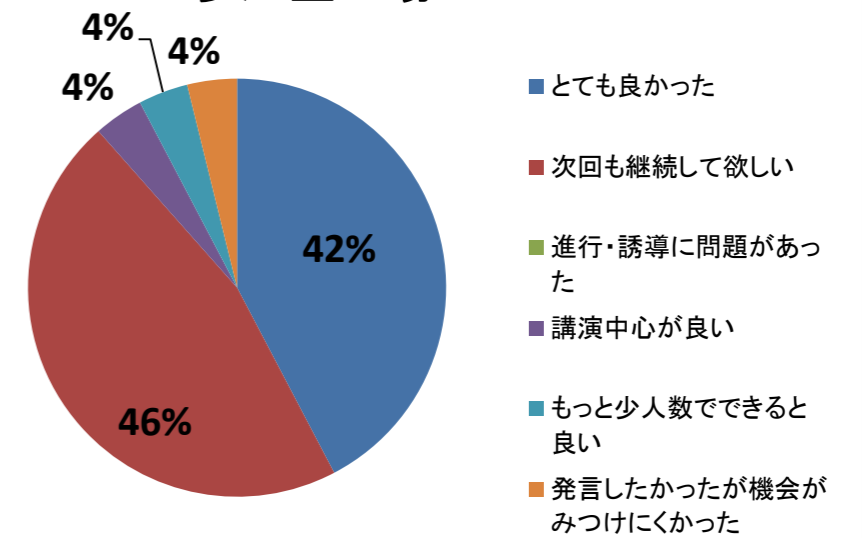
議論について



時間について



参加型の場について



Track 8 HTSアッセイ系構築

申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
36	10	46

議論について

有意義だった	21
まあまあだった	7
それほどではなかった	1

時間について

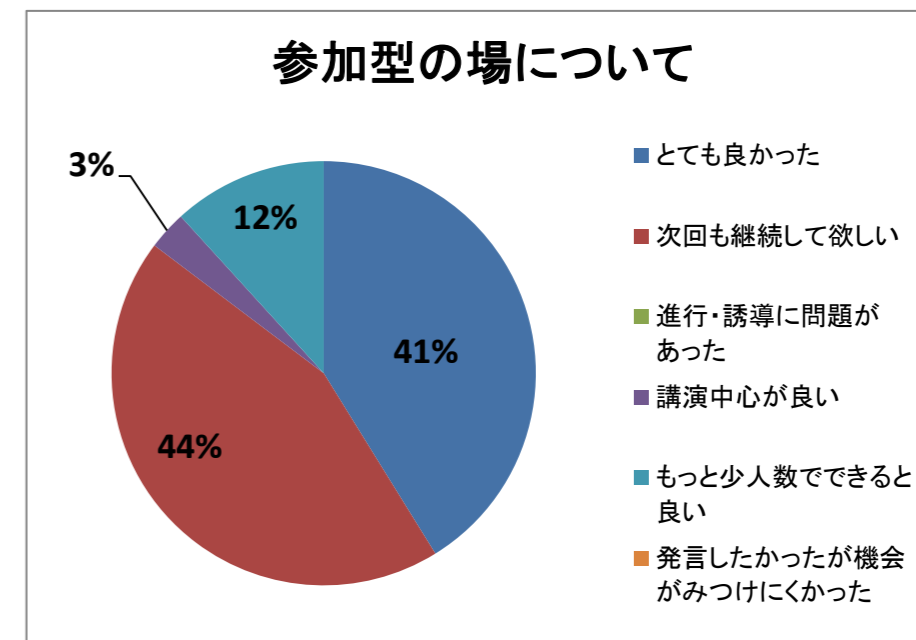
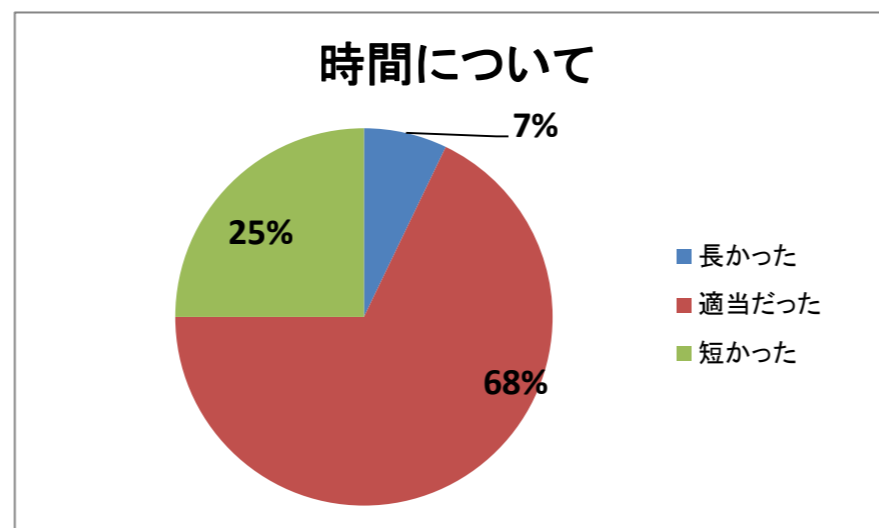
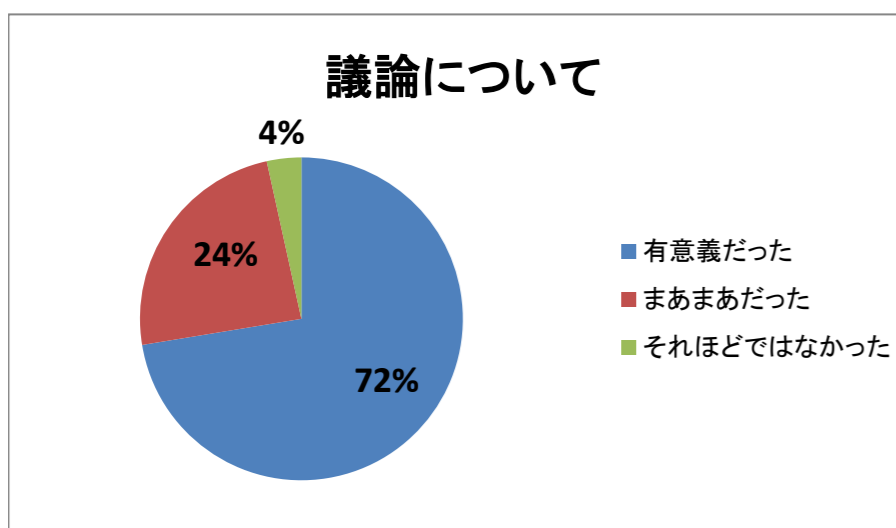
長かった	2
適当だった	19
短かった	7

参加型の場について

とても良かった	14
次回も継続して欲しい	15
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	1
もっと少人数でできると良い	4
発言しなかったが機会がみつげにくかった	

WS(Track 8 HTSアッセイ系構築)についての自由意見

知らない情報や論文等があったりと、とても有意義でした。もし可能ならスライドを頂けるととてもうれしいです。
アカデミアと製薬企業を分けて議論すべきだと思いました
勉強になりました
いまいち参加の仕方が判らなかつた。他の会社の生の意見が聞けたのはよかった。
ベンダー参加だと意見・質問に躊躇する。
初心者用と経験者用に分けた方が良いかも
資料が頂けると大変嬉しいです。他企業やアカデミアの方の意見や疑問を聞いて非常に勉強になりました。
ディスカッションが少人数(5人)だったので、各自の課題やそれに対するアドバイスの意見が出しやすかつたです。
事前アンケートでの質問に、ファシリテータの河邊さん・和田さんが全て答えてくださり時間はかかりましたが、大変参考になりました。
経験が浅く、あまり意見を言えなかつたが、大変勉強になりました。説明していただいたプレゼン資料がいただけるととてもありがたいですが、難しいでしょうか？
企業の方の経験が聞けて大変参考になる貴重な機会でした。ありがとうございました。
ディスカッションのみではなくファシリテータからの情報提供も多く、非常に勉強になった。



Track 9 HT-ADMET

申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
30	2	32

議論について

有意義だった	19
まあまあだった	3
それほどではなかった	

時間について

長かった	
適当だった	8
短かった	14

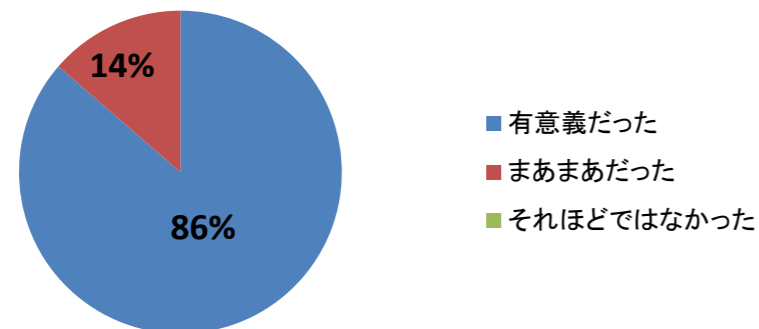
参加型の場について

とても良かった	12
次回も継続して欲しい	14
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	1
もっと少人数でできると良い	2
発言しなかったが機会がみつげにくかった	

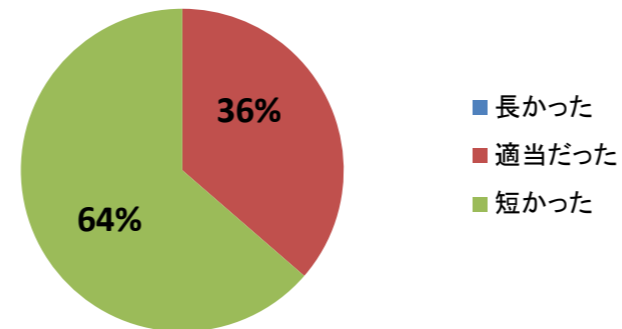
WS(Track 9 HT-ADMET)についての自由意見

初心者だったため、内容が難しい点もあったが、とても勉強になりました。次回は発言できるよう勉強してきます。
他社さんのHT-ADMETの内容が違いすぎた。この中で細かく部類分けがあってもいいと思いました。
司会者さんの話がとても参考になり話もおもしろく2時間があっという間でした。ありがとうございました。
もう少し時間を多くとって欲しい。
時間が短かったので30分長くしてほしい。
もっと時間をとっていただきたいです。あと30分は欲しいです。
ファシリテータを担当致しましたが、Agendaを作成する段階で時間が短すぎて全てのニーズをカバーできないなと感じました。あと1時間くらい長いとありがたいです。
もう少し(せめて30分)長いとありがたい。どうしてもWarmUpに多少時間が必要なため

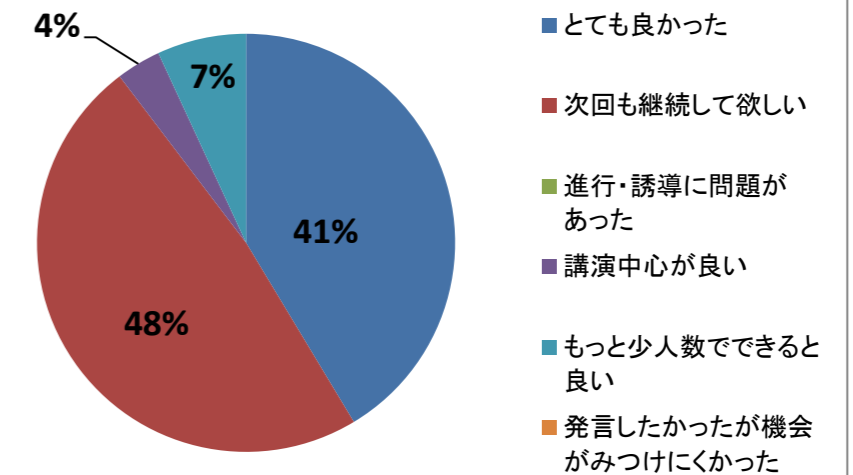
議論について



時間について



参加型の場について



Track 10 物理化学バリデーション

申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
17	2	19

議論について

有意義だった	10
まあまあだった	2
それほどではなかった	

時間について

長かった	1
適当だった	10
短かった	1

参加型の場について

とても良かった	10
次回も継続して欲しい	7
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	
もっと少人数でできると良い	1
発言したかったが機会がみつげにくかった	

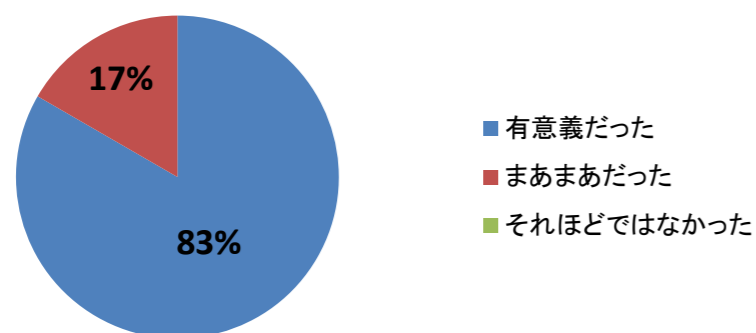
WS(Track 10 物理化学バリデーション)についての自由意見

物理化学的手法について、具体的な内容や困ったときの改善方法etcを伺うことができ、たいへん有意義でした。事前アンケートで質問した内容もWSで取り上げて頂き、疑問が解決できた。実際の機器を使用している参加者が多く、実務的な意見交換ができた。実りの多いWSでした。ありがとうございました。

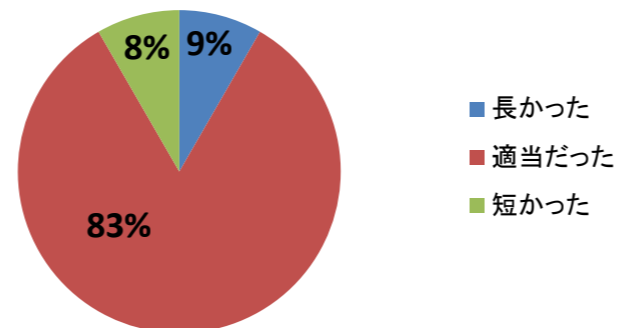
人数的に程良い印象です。

2回目の参加ですが、WSは議論が活発であるため参加できてよかったと思います。

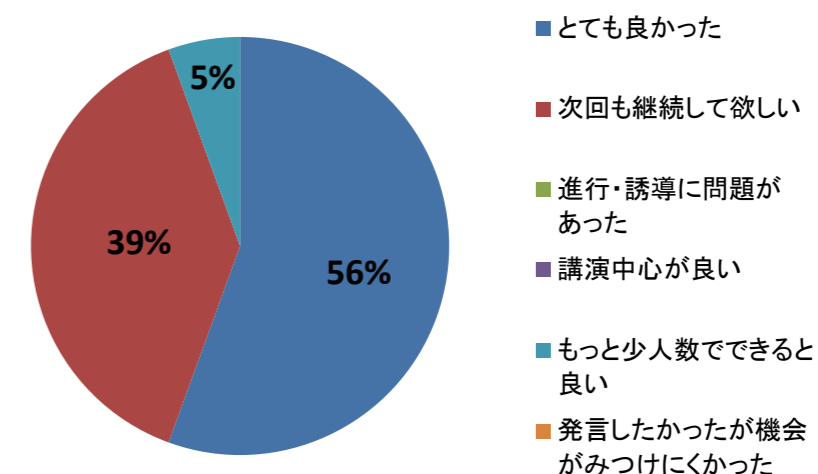
議論について



時間について



参加型の場について



Track 11 バーチャルスクリーニングの光と影

申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
24	1	25

議論について

有意義だった	11
まあまあだった	3
それほどではなかった	

時間について

長かった	1
適当だった	6
短かった	7

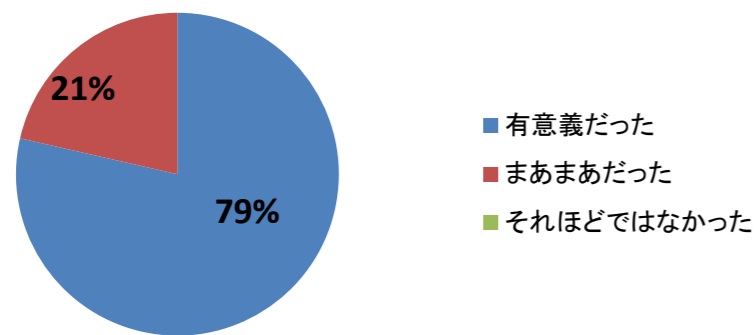
参加型の場について

とても良かった	10
次回も継続して欲しい	11
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	
もっと少人数でできると良い	
発言したかったが機会がみつげにくかった	1

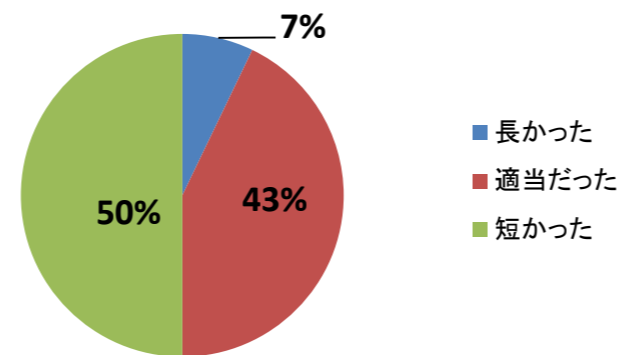
WS(Track 11 バーチャルスクリーニングの光と影)についての自由意見

ファシリテータの方が、いろんな方を指名して下さったので、いろんな意見が聞けて良かった。
やはり120分は短い。+30分欲しい。
時間が短くあと30minはあとディスカッションがさらに可能だと思う。
アンケート必須は参加のモチベーションが増えて良かった。
もっと時間があればと思いました。リラックスするまで時間がかかるので。。。ファシリテータの方がとても上手に誘導して下さり楽しく参加できました。
ファシリテートに準備がしっかり行われていて、スムーズに議論に入ることができた。日頃の疑問を共有し改善点も見出すことが出来たと思います。
大変勉強になりました。

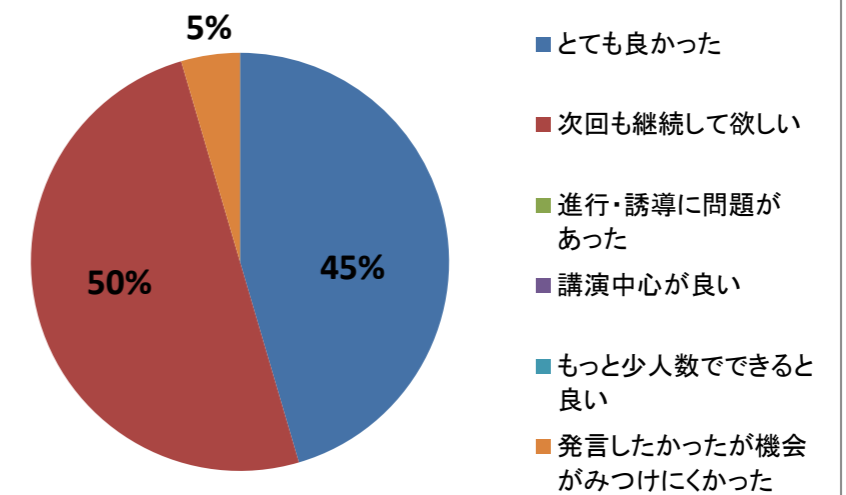
議論について



時間について



参加型の場について



Track 12 スクリーニング戦略

申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
23		23

議論について

有意義だった	13
まあまあだった	2
それほどではなかった	

時間について

長かった	
適当だった	13
短かった	2

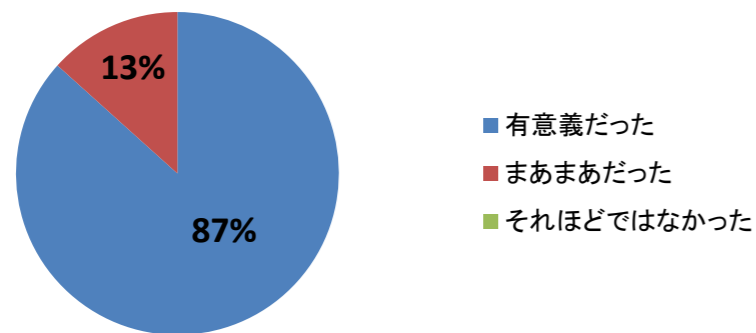
参加型の場について

とても良かった	8
次回も継続して欲しい	9
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	
もっと少人数でできると良い	1
発言したかったが機会がみつげにくかった	

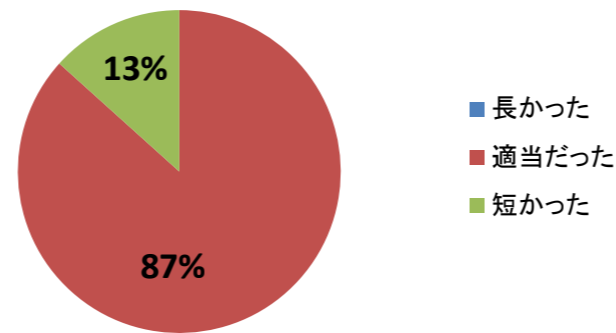
WS(Track 12 スクリーニング戦略)についての自由意見

グループを分けて興味の高い話題にfocusして頂くことで、多くの議論ができました。
HTSの将来について考えるいい機会になりました。
事前のアンケート提出を要件とされているのは良いと思いました。
自分はアカデミアだが、企業の方のお話が多く聞いて勉強になりました。視点の違い・懸念する点の違いを知っておくには、良い機会だと思うのでアカデミア創業をメインに研究されている先生は参加したほうが良いと思いました。
複数のWSに参加できる仕組みがあればと思います。時間的に難しいとは思いますが、ご検討いただければ幸いです。

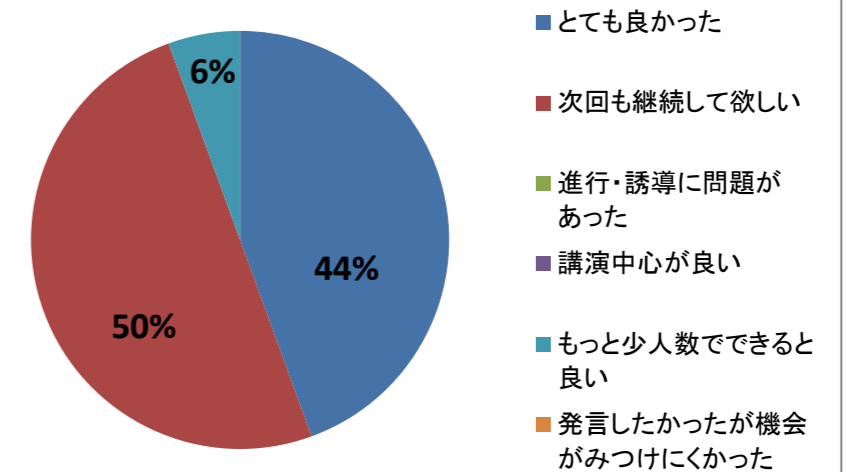
議論について



時間について



参加型の場について



Track 13 産官学連携

申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
16	2	18

議論について

有意義だった	6
まあまあだった	2
それほどではなかった	

時間について

長かった	
適当だった	8
短かった	1

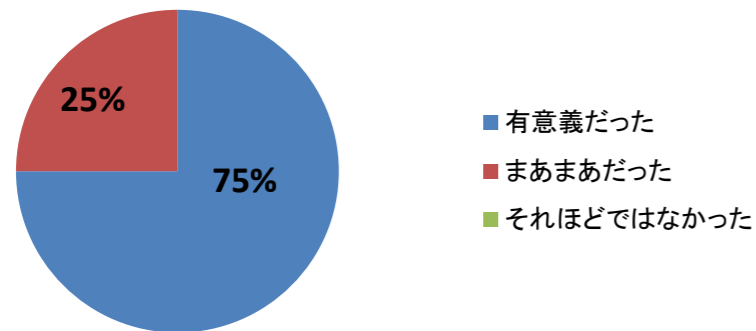
参加型の場について

とても良かった	5
次回も継続して欲しい	5
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	
もっと少人数でできると良い	
発言したかったが機会がみつげにくかった	

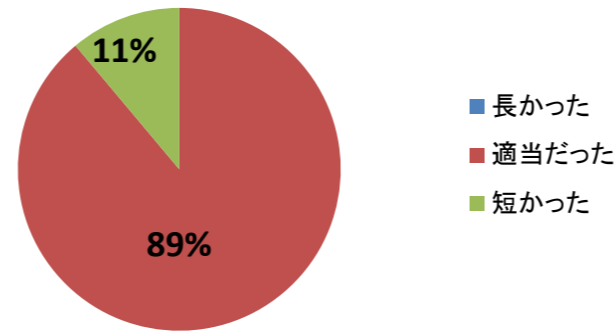
WS(Track 13 産官学連携)についての自由意見

初めて参加しました。大変良い議論でした。スクリーニングセンターというのは非常に魅力を感じました。
議論のテーマ前もって
部屋が狭すぎた。小グループに分けて頂くなどした方が議論しやすかったように思います。
現状共有や個人の意見を述べる場としては、とてもよいと思いますが、次のアクションにつながるような決定が何らかできると良いと思いました。

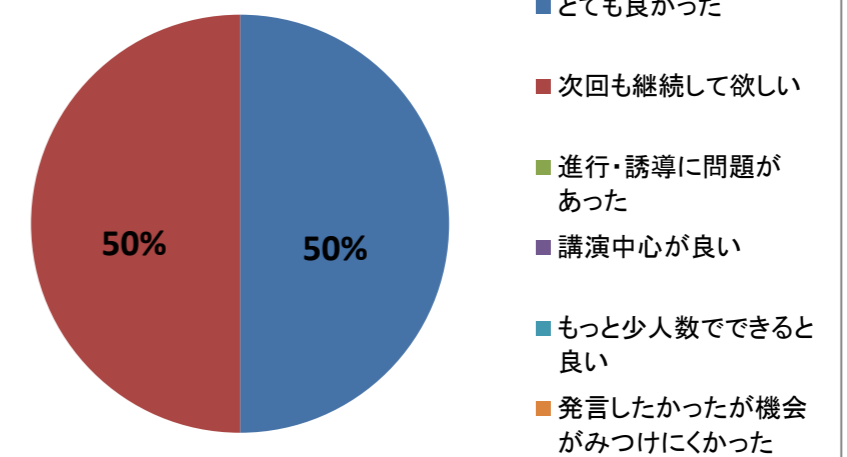
議論について



時間について



参加型の場について



Track 14 天然物スクリーニング

申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
20	2	22

議論について

有意義だった	9
まあまあだった	1
それほどではなかった	1

時間について

長かった	
適当だった	9
短かった	2

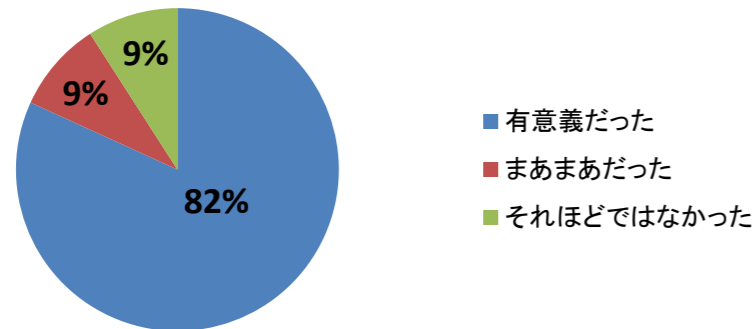
参加型の場について

とても良かった	6
次回も継続して欲しい	10
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	
もっと少人数でできると良い	
発言したかったが機会がみつげにくかった	

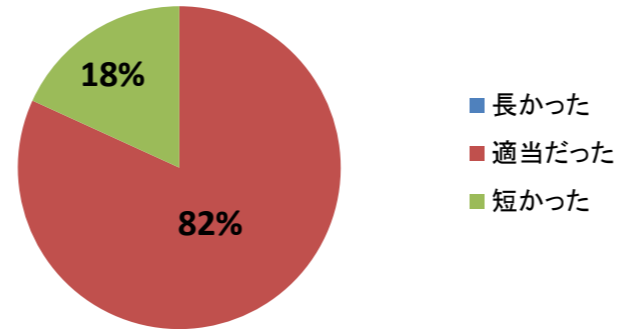
WS(Track 14 天然物スクリーニング)についての自由意見

他社の方と知り合うことができ可能性の広がる場だと感じた
時間は適当だったが、間に休けい時間が欲しかった。

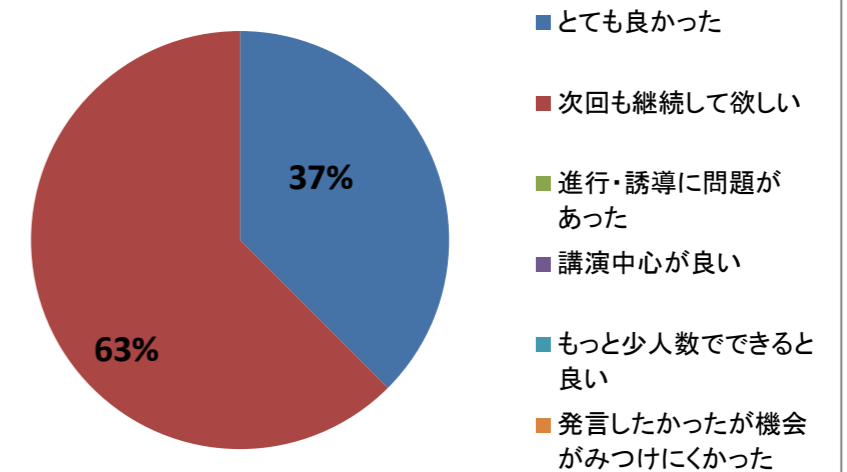
議論について



時間について



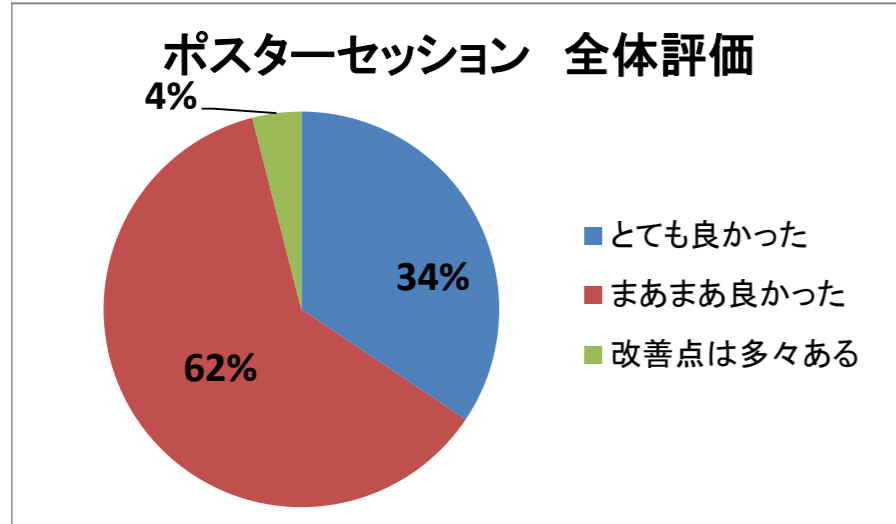
参加型の場について



ポスターセッションについての評価

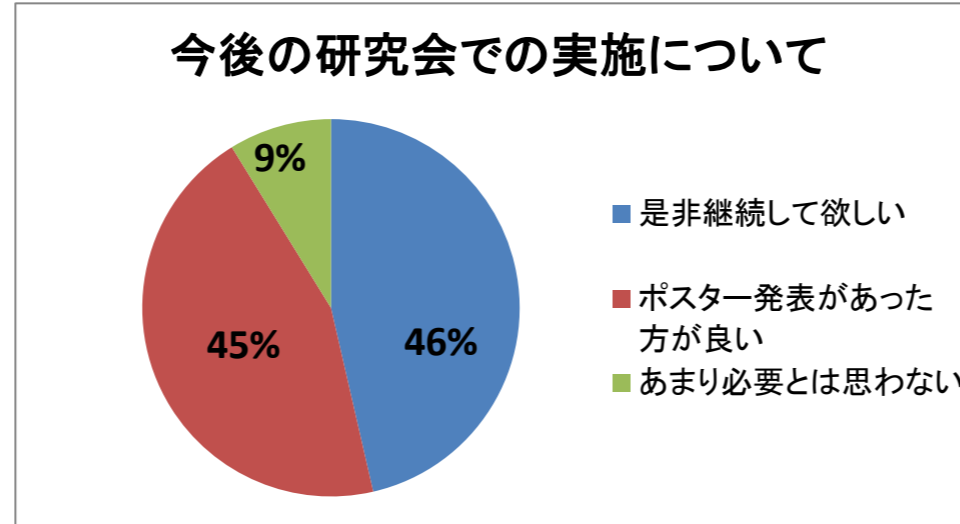
全体的に如何でしたか

とても良かった	86
まあまあ良かった	154
改善点は多々ある	10



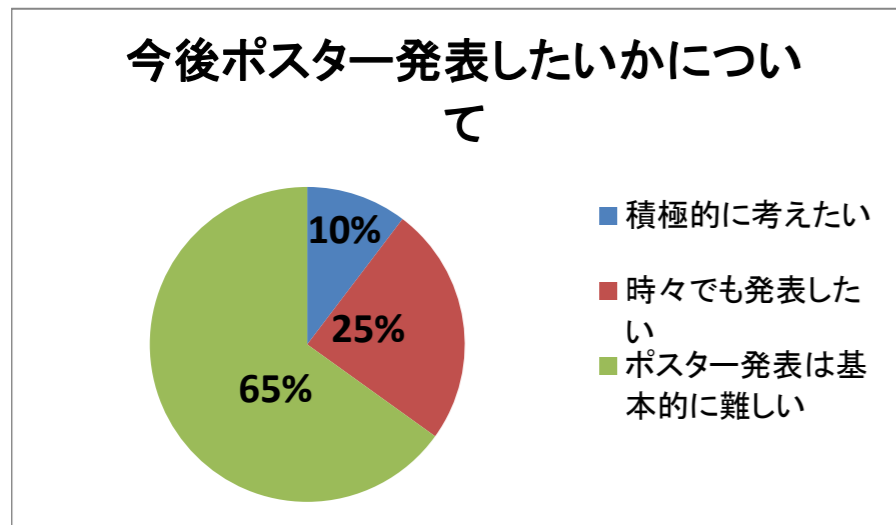
今後の研究会での実施について

是非継続して欲しい	116
ポスター発表があった方が良い	112
あまり必要とは思わない	22



今後ポスター発表したいと思いますか?

積極的に考えたい	24
時々でも発表したい	57
ポスター発表は基本的に難しい	151



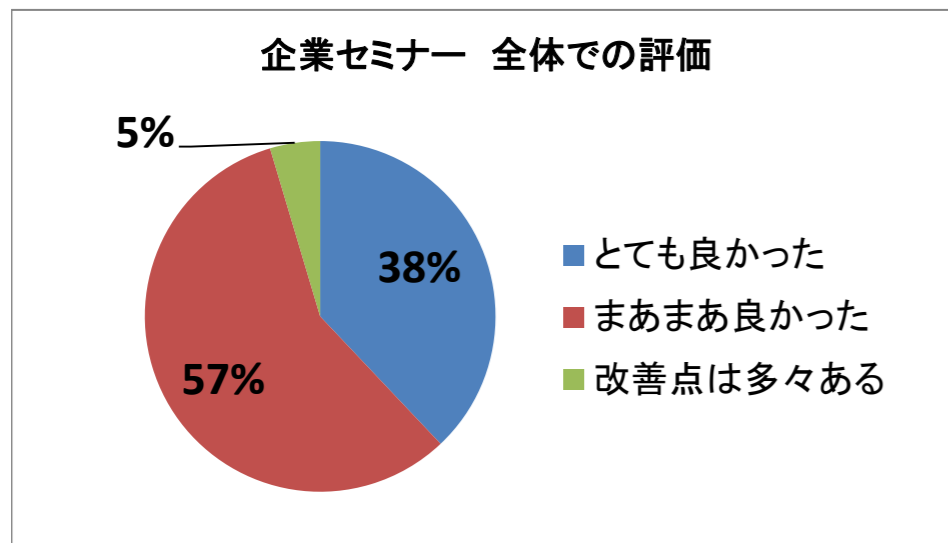
ポスターセッションについての自由意見 ()内は同意見数

発表は良いネタがあればです。	
もう少し時間が長いといろんな人の話がきけてよかった	
進行の都合上難しいとおもいますが、もう少し時間が欲しかったです	
演題数が少ないため一つのポスターに対して多くの人が見に来ており、ゆっくり見ることができなかった	
企業ブースで足が止まってしまう全く見る時間がありませんでした	
今回発表しましたが発表側としては少し時間が短かったと感じた。参加人数に対して発表者が少ないため一つのポスターあたりの聴衆が多く感じた。	
殆ど見れなかった、ランチの1分発表は良い企画でした	
昼食時の1分間紹介は概略を知るのに良いと思いました	
ポスター数が少ない	
時間が短い、1~1.5時間はあるべきと思いました	
発表時間がもう少し長くして欲しい	
昼食と組み合わせた取り組みは良かったです	
アカデミアの発表が増えるとうれしいです	
会場での発表は良かった	
ポスター紹介の時間があったのは良かったと思います。	
1分発表 良かったです。	
もう少し時間	
化合物管理に関するポスターが無かったので、次回に期待したい。	
内容によります。興味があればじっくり聞けるので良いと思う。	
大学院の発表があってもおもしろいかも。	
企業からの発表がもっと欲しい。	
時間が短かった。	
専門的で難しいものが多く感じた。	
お昼の時間に1分間で要約紹介があるのはよかった。今後もポスター発表があるのであれば継続したらよいと思う。	

良いネタがあれば会社から出してもよいと思う。
 もう少しポスター発表時間を長くってほしかった(聞きたい発表がもう少しあったので)
 ポスターを見る時間が少なめだと感じた。
 少し時間がタイトであった。ただポスター前にA/Bグループに分けたのは良かった。
 密集していて質問しにくかったです。間隔をもう少し広くしたほうが良いと思います。
 時間が長いと感じました。
 ポスターセッション前の1分説明が開催されてわかりやすく良かったです。
 もう少し時間があった方が良かったと思います。
 ランチタイムの1分間スピーチは大変良い企画だと思います。是非継続して下さい。
 時間が短かったのが残念でした。
 数や内容の多様性が丁度良いかんじでした。
 個人のニーズに一致するポスター発表が見つからなかった。数が多ければ克服できる気もするが、研究会の規模として難しいと思う。
 1分紹介がとても良かった。継続して欲しい。
 企業展示の時間もポスターを見ることができたので良かったです。発表者とのディカッションの時間がやや短く感じました。
 WSくらい様々な分野のポスターがあるとより良いと感じました。今はまだ難しいのですが、いずれ発表できるようにしたいと考えております。
 企業関係者には必要と思っていない方も多いかもしれないが、アカデミアの人間としてはスクリーニングについてディスカッションできる貴重な場ですので是非今後も続けて欲しいと思います。
 色々と議論したいのでポスター数が増えると助かります。
 発表させて頂きたい題材は保有しております。本研究会からの要請というかたちであれば社内審査が通るのですが。
 1分紹介は非常に分かりやすかったです。
 ポスター発表をするとほかの人のポスターを見る時間が足りませんでしたので、ポスターの時間を増やしていただけるとよいと思います。
 お昼にアナウンスがあったので、今までよりは内容を見ました。

企業セミナー 全体での評価

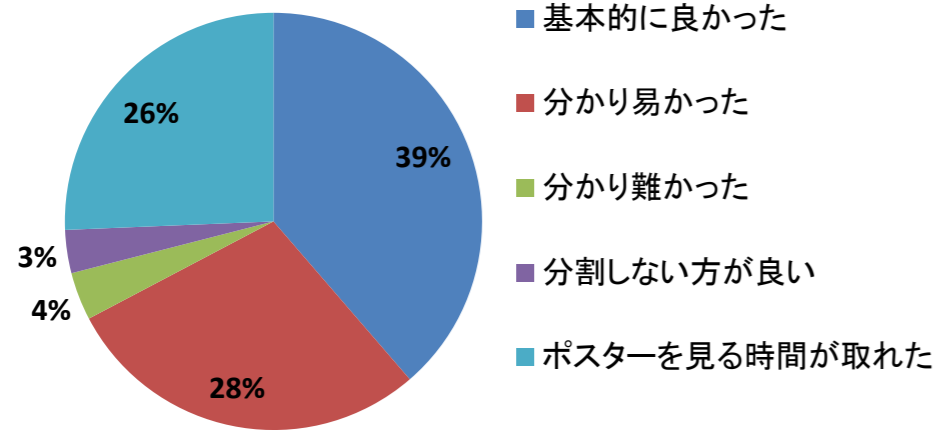
とても良かった	74
まあまあ良かった	112
改善点は多々ある	9



企業セミナーを2分割したタイムスケジュールについて

基本的に良かった	104
分かり易かった	77
分かり難かった	10
分割しない方が良い	9
ポスターを見る時間が取れた	69

企業セミナーの2分割について



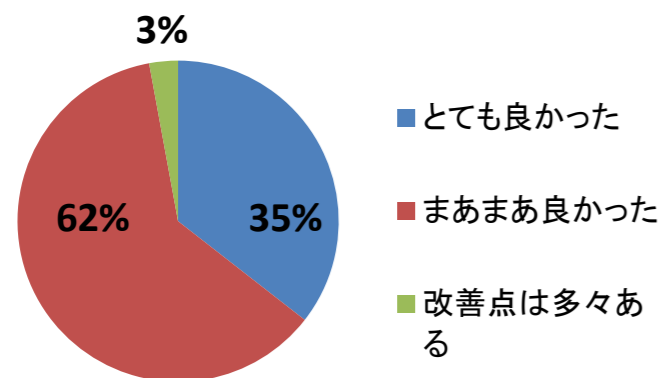
企業セミナーを2分割したタイムスケジュールについて

分割としなくても良いがコストダウンの意味なら可
企業展示がゆっくり見れて良かったです。
ポスターに人がいなくて質問できなかった。
時間が長く、あの時間をWSに30分回せると感じた。
ポスターと企業展示を(混み過ぎない会場で)十分に見ることが出来て良かったです。
参加人数が多く、良い試みだと感じました。
セミナーの無い時間に余裕があり過ぎたので、その時間をWSにまわしてほしい。
企業ブースに担当者が不在で、話を聞くことができませんでした(企業セミナー分割実施の影響)
配置がよかった。
WSの後にスケジュールを設定しても良いように思いました。
(企業セミナーに)参加するのを忘れた。この時間スケジュールが判りにくかった。
分割は良かった。
ベンダーなので不参加です。
企業セミナーを昼食にリンクさせないと出席しない人が増えそうな気がします。もう少し短くしてWSを充実させて頂きたいです。
継続して欲しい
2分割自体は良いが、お昼の時間がカットされたことで照会時間が短くなり、少し物足りなさを感じた。
時間がゆっくりとれてよかったです。
展示会場が混みあわず、ポスターを見ることができてよかったです。
分割するのであれば、いくつかのセミナーに参加できるようにしていただけたらうれしいです。
展示会会場の混みあわないので2分割のままで良いと思います。
短時間でより多くの企業セミナーを実施して欲しい。
会場でアナウンスがあったので助かりました。
ポスター展示の会場に余裕があつてとても良いと思いました。
会場の混雑が緩和されてよかった。
混雑が減った
参加できませんでした。

企業展示について

とても良かった	86
まあまあ良かった	149
改善点は多々ある	7

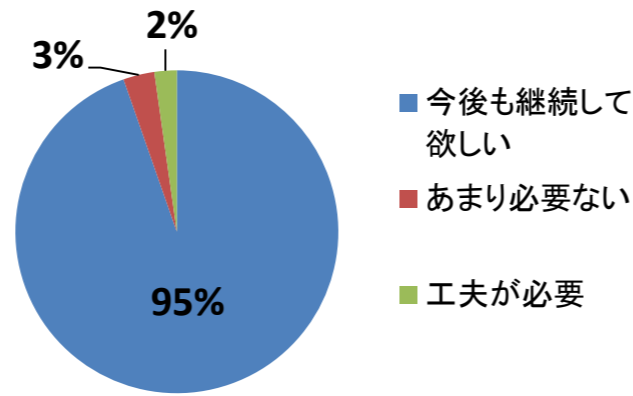
企業展示 全体評価



今後の企業展示について

今後も継続して欲しい	212
あまり必要ない	7
工夫が必要	5

今後の企業展示について



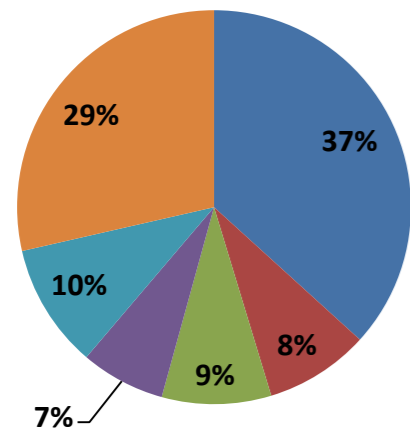
企業展示についての自由意見

見る時間が無かった
あまり目新しいものがなかった
限られた企業しか回れなかったのが残念
ポスター発表すると企業展示に立ち寄る時間がありませんでした
企業数を増やしたいですね。商社など。
昨年度と似た内容であった
もう少し増えると良いと思います
スポット的にも展示できる企業数を増やして欲しい。
Phenotype Screening参加者としては、小型魚類の飼育システムやイメージング関連のブースも欲しいと思いました。
時間なくて行けませんでした。
時間が有意義だった。
もう少し増やしてもよいと感じました。
最後に見損ねたブース展示があることに気付いたが、既に撤収していて残念でした。個別に問合せます。
直接聞きたいこととお聞きすることができて良かったです。
ポスターの時間と一緒にあまり見る時間はとれなかった。
出展企業が少ない。
分割されたので混雑が緩和されていて良いと感じました。
あまり見なかった
新しいアイデアが得られて有意義でした。
企業を増やして欲しい。
企業セミナーで紹介を受けた機器について展示があり、良かった
HCA関連の機器の種類が欲しかった。
話がしやすくよいと思います。
参加できませんでした。
ほかの企業も是非

研究会マグネットの配布について

良かった	90
意味が無い	21
デザインが良い	22
別のデザインが良い	17
次回も欲しい	25
もういらない	70

研究会マグネットの配布について



- 良かった
- 意味が無い
- デザインが良い
- 別のデザインが良い
- 次回も欲しい
- もういらない

研究会マグネットの配布についての自由意見

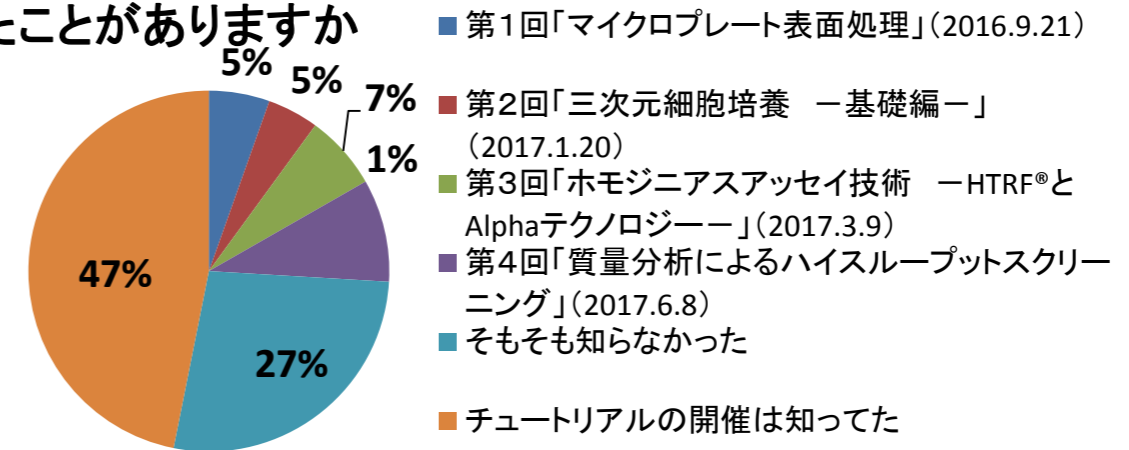
どちらでもよい
コストとのトレードオフかも
マグネットは使用機会があるため、たしかにバッジよりは良いと思います
前回より良い
思ったより強力でよい
マグネットはうれしい
特になくても良いが、記念になった。
B5ノートとかの方が良い
ちがうかたちが良い
研究会自体の内容が濃いとのおもうので敢えて記念品はいらないと思う
マグネットの方がよい(1)
参加費に入っているのであればなくても良い。ボールペンの方が使う。
HDDや磁気カードのことを考えると、カバンに入れづらいので不要です。
マグネット式だということは、会場の説明で初めて知ったので、電子機器と一緒にカバンに入れていて、あわてて移動させました！！
バッジよりは良いと思います。
すみません。どこかで落としたのか無くしてしまいました。
マグネットだと使い道がある。
昨年のもより良い(使い道がある)
子供がよろこびます。
バッジよりはマグネットの方がよい。
ロゴの入ったペロペロキャンディが良い。
ただ嬉しく使わせていただきますが、参加費が無料なことを考えると運営企業に申し訳なく思います。
微妙です。
マグネットが使い道は多々あるので、とてもよかったです。うれしい。
昨年より使い道はありそうです。他の文房具などでもよいかもしれません。
毎回ちがう品がいい。
メモ・ふせんなどあれば、よりうれしいです。
缶バッジよりはマグネットの方がいいと思います。
記念品無しでも参加します。
缶バッジよりいいと思います。
何個集めたらゴールドバッジに替えられるとか、特典があると良いのでは。
缶バッジより良かった(笑)
マグネットでもバッジでも嬉しいですが、毎年のを並べられるように統一されているほうがありがたいです、、、
マグネットは使えない
協賛企業などの負担が高くないようでしたらお願いしたいです。
使い道が困るかも・・・でも缶バッジよりも良いです！
頂いているので何ともいえませんが、ポストイットの方が好みます。
バッジより使い勝手が良い
次はペンなどいかがでしょう。
記念になります。
予算を別で使ってください。
マグネットになって良かったです。
缶バッジよりは役立ちそう
昨年の缶バッジよりも研究室内で使えてよいと思います
ポストイットを希望します。
職場用に使ってみます。

研究会年会とは別に、初級者向け「チュートリアル」の開催について

参加したことがありますか

第1回「マイクロプレート表面処理」(2016.9.21)	13
第2回「三次元細胞培養 -基礎編-」(2017.1.20)	11
第3回「ホモジニアスアッセイ技術 -HTRF®とAlphaテクノロジー-」(2017.3.9)	16
第4回「質量分析によるハイスループットスクリーニング」(2017.6.8)	22
そもそも知らなかった	65
チュートリアルの開催は知ってた	112

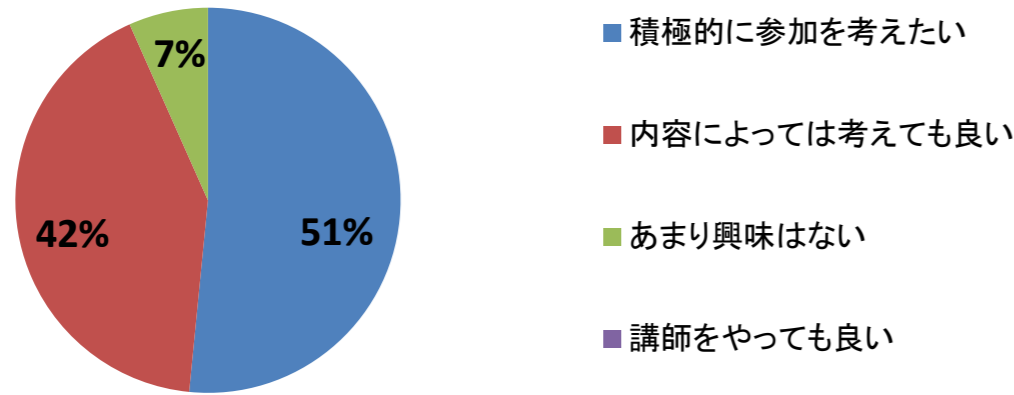
参加したことがありますか



今後のチュートリアルへの参加に関して

積極的に参加を考えたい	116
内容によっては考えても良い	94
あまり興味はない	15
講師をやっても良い	

今後のチュートリアルへの参加に関して



チュートリアルで取り上げて欲しいテーマやその他の自由意見

PDDの製品までの戦略
iPSの利用、phenotypic Screeningなど
ホモジニアスアッセイの構築
質量分析のHTSへの活用について
ゲノム編集技術を用いた遺伝子改変細胞の作成と創薬応用
phenotypic Screeningの現状と今後
データ分析
HCS 3D
HCS
天然物におけるHTS
HTS細胞アッセイの技術動向
HTRFのアッセイ系構築についての基本。
ベンダーが参加できるものにして欲しい。
HCA(ライブセルイメージング)3D解析
HCS用ロボティックシステムについて。
HCS、解析手法
解析ソフト、統計など
マイクロプレート表面処理が勉強になったときいているので、もう一度可能でしょうか？
HCS
生物統計解析の解説をいただくと参考になります。
分注機の特徴・使い分け。
参加をのがした人向けに(少し内容を変えて?)再度同じテーマでも良いかも
応募が多かったものについて再度。
SPR、ヒットクライテリアの設定法
HIT解析
セルベースアッセイのバリデーション
iPS細胞を用いた創薬

今後の研究会に関して、講演会で話を聞いてみたいテーマや内容、講師などについて

HTS リード化合物の成功例について
創薬ターゲットについての講演に興味あります
アンケート必須はファシリテータにとってやりやすかったです
化合物のアウトソーシング
各社の研究ステージ毎の内製化/外注比率
スクリーニングの分社化/外注化の変遷などを紹介して今後の方向性を纏めてほしい
3D培養におけるハイコンテンツスクリーニング
CSAH の進捗
CRISPR/CAS9関連
再生医療
インシリコの専門家
新規なモダリティ探索における講演(中分子・高分子)
クライオ EM 関連
創薬スクリーニングとイノベーション
AIとか？ 創薬にどうかずか知りたい。
創薬におけるAI活用事例。
石原さん(産総研)、AI創薬全般(特に産総研の先生方)
HTSライブラリーの構築や運用についての企業での実例
スクリーニングやライブラリーのCRO活用について
フェノタイプ創薬における標的同定法
経産省やAMEDの方から、産官学連携・オープンイノベーションの活性化に向けた国策について。
テクニシャンの方が、勉強できるような会はいかがでしょうか？
Phenotype Screeningの実例紹介
HTSヒット化合物のプロファイルメソッドの紹介(ITC,SPR,TSA,CETSA etc・・・)
新しい原理のスクリーニング法(企業色の少ない)などのアカデミックな説明会が聞きたい。
ライブラリー化合物戦略
バーチャルスクリーニング具体例・活用例
iPS関連など。
創薬AIの活用。
経験者の方、国の政策について
昼食に別枠で時間をとって頂いて良かった。去年は企業セミナーと一緒にだったので、忙しかったです。
天然物創薬
Phenotypic Screening
幹事の皆様ありがとうございました。
質量分析によるHTS
初めて参加しましたが、いろいろと勉強になりました。
化合物管理を絡めないHTSの実際(ターゲットベース+フェノタイプベース)
データ解析に関わる部分、他部署との連携を指向するものについて
iPS細胞を用いたHTS
iPS細胞をどう創薬に利用するか。
PPI
バイオ医薬品関連
たいへん勉強になりました。ありがとうございました。

その他、自由意見

有意義でした
有意義な会をありがとうございました。おつかれさまでした。来年も参加させて頂きたいと思います。
来年は金曜日で良かったです、ありがとうございます。
学びと出会いの両方の機会に恵まれた素晴らしい会でした。また参加させていただきます。
ピペティングコンテストで去年まよな単純なピペティング技術で勝負するコースを復活させ去年のリベンジをさせて下さい
初めての参加でしたが非常に勉強になりました(1)
大変勉強になりました、ありがとうございました。
Pool型スクリーニングの人も来ると面白いと思います
所属により参加費が違うのは婚活イベントみたいだと思います。
非常に勉強・参考になりました。
ポスター発表で1分間の紹介の時間を頂いたことで、たくさんの方々に興味を持っていただき、ポスター前にご来訪頂きました。ありがとうございました。
ぜひ今後も続けてください。ありがとうございました。
初めて参加させていただきました。職場で悩んでいる問題点は他社・他機関でも同じであり、いろいろ討議できて良かったです。
貴重な場なので今後も継続して欲しい。東京駅に近い場所で開催して欲しい。
企業展示の時間はもう少し短くていい。その分WSの時間を長くして欲しい。
ありがとうございました。
船堀はあきた。安田コードでやってほしい(3年以内に)
サイエンスも大事ですが、実務面での学びが大きい研究会でありつづけてください。
おつかれさまでした。Wstrackでは同じ立場の方達と通常聞くことが出来ない悩みを話すことができまして、有意義な時間を過ごすことができました。
近年製薬企業でさかんになってきた初期ADME試験について、実施フロー～結果解析～活用法などをWSなどでディスカッションしてみたい。
研究会の準備から当日の会場設営・運営など お疲れ様でした。ありがとうございました。
会場は今回と同じがよいです。
幹事の皆様、今年度もどうもありがとうございました。
2回目の参加でしたが、多くの方と交流できてとても有意義でした。
ランチョンセミナーでは無く一斉昼食は良かったです。後の企業セミナーにも集中できました。ポスターの1分発表も良かったです。今回のスケジュールがこれまで参加したなかで一番良かったと感じました。
チュートリアルを第2日のメニューにして、計2日の学会でも良いと思います。(ただし、従来通り1日に詰め込むやり方は遠方の参加者の都合も考慮して「あり」だと思います。)
ピペットコンテストが良い成績を残すことができず、悲しかったです。
ベンダーが参加できるとよいと思います。
1日で大変濃い中身で、参加出来て良かったです。
複数のWSに参加できるようにしていただきたいと思いました。
今回は全体講演とポスターが有意義でした。ありがとうございました。
ピペティングコンテスト:スキルだけでなく、実務の経験地値が活きる設定で面白かったです。
参加費があっても良いと思います。
毎回参加を楽しみにしています。
ベンダーも懇親会への参加を可能にしていきたい
幹事の皆様、樫本チエインの皆様、毎年ありがとうございます。来年以降もぜひ継続していただければと思います。
大変有意義でした。次回も参加させていただきたいと思います。会の進行がすばらしかったです。どうもありがとうございます。
参加者の中で、既存や市販スクリーニングキットを使うだけでなく、スクリーニング手法/スクリーニング系の開発を1からされている方がどれくらいいるのか少し気になりました。
次回も参加したいと思います。