

第11回スクリーニング学研究会 アンケート結果

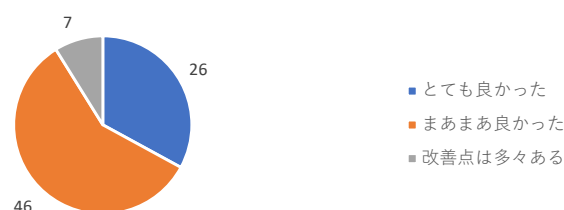
2021.2.15

スクリーニング学研究会事務局

◎初めてのWEB開催に関し、忌憚のないご意見をお願い致します。来年度の参考にさせていただきます。

とても良かった	26
まあまあ良かった	46
改善点は多々ある	7

初めてのWEB開催に関し、
忌憚のないご意見をお願い致します。



対面でのコミュニケーションが取れなかったのは残念だが、参加者の立場からすると会場への移動がなく、またPC前でメモを取りながらある意味で気楽に参加できたので個人的には快適でした。WSでもZoomを介して十分に議論できたので、来年以降Web開催であったとしても全然問題ないと感じました。

- ・遠方からでも参加しやすく、時間が有効に利用できた。
- ・WSではFace to faceに比べ話にくい面もあったが慣れれば大丈夫ではないかと思います。
- ・Remoなど新しい取り組みがあり参考になりました。説明会后すぐにお話することができ良いシステムだと思います。

Webだと質問がしやすい

内容については、午前の招待講演2演題はとても良い内容でした。

WSにおいて、接続の確認等で時間をとられたためか、討論の時間が少し短く感じた。内容自体は非常に有意義だった。

オンラインでのWSディスカッションは例年より効率等が悪く感じた

社内の事情でChromeがウェブブラウザとして認められておらず、Remoに参加できなかったのが残念。

誰がどのくらい参加しているのか。盛り上がっているのかいないのかよくわからなかった。

Remoに集客できなかったのは非常に残念です。

これまで日帰りでの出張で時間的にかなりタイトであった。オンラインでは出張が不要となる点はよかった。その一方で、議論する際に人の顔が見えず、対面時よりも議論の密度が薄かったように感じた。

移動の必要がなく、気軽にWEBのセミナーが聞けるので、ありがたかった。WSは対面の方がやりやすいかもしれない。

質問できる回数が増えてよかったところ。悪かったところは、同じ方が質問に回答するケースが多くなってしまったように感じました。

移動などを考慮すると、とても参加しやすいと思いました。

WEBは思ったより良いと感じました。特に、移動する必要がないので時間的に大きく余裕があり、また通常の仕事への影響も最小限にすることが可能でした。

WEB開催だと会場で新たな人との交流が生まれにくいという点では、研究会のメリットが小さいが全体講演や企業セミナーを気軽に聴講できたという点ではWEB開催でよかった。

Web開催というこれまでにない試みで様々な工夫、開催して良かったことに感謝しております。ご苦労されたと存じますが、個人的には、出社しながらの聴講となったために参加できた講演が少なくなったことが残念です。

質疑応答等で手を挙げての発言だけでなく、チャット欄を使って講演中にコメントできればよかったと思う。

通信環境によるかもしれないが、割とスムーズにWebにアクセスできた。講演や企業セミナーはリモートでも十分と思えた。

今のご時世仕方ないのですが、改めてスクリーニング学研究会は同業他社、アカデミアの方とざっくばらんに直接お話しできるところがよかったのだと感じました。やはり、企業ブースも目的なく回って、新しい発見につながるが多かったもので、ここのこの情報が欲しいというのがないと参加するのも難しいと感じてしまいました。

参加意識を維持していくのが難しい。仕事があるとついそちらに気がそれてします。

今回初めて参加させていただいたのですが、WEB開催の方が参加のハードルが低く、参加しやすかった。ただWSなどは実際に会って話せた方が情報量は多いのだろうと感じた。

今までは全体講演後に閉会のアナウンスがあったり、参加イベントがあったりすることで、アットホームな雰囲気があったが、リモートで行うとそれが無いのが残念だった。

音声トラブルもなく、聞き取りやすかったです。またWEB開催だと移動も不要で、遠方でも気軽に参加できるのはメリットだと感じました。人脈を広げるという観点では、対面でお話しできず交流を深めにくいということが少し残念ではあります。コロナが落ち着いたら、これまでの開催方法と今回のようなWEB開催をうまく併用できると良いなと思いました。

懇親会をどのように盛り上げるか、が非常に難しいと思った
Remoのシステムがすごいと思いました。時間がなく利用できませんでしたが、非常によいシステムだと思いました。
なかなか承認が下りずチュートリアルへの参加に時間がかかったこと、音声や資料が所々飛んでしまったことが残念でした。
今回が初参加で且つ代理でWSのみ参加したため、通常が分かりませんが、Web開催でも聞き取りやすく良かったと思います。
聞きたいセッションに合わせて自分の時間を調整することが可能だったので、非常に良かったように思いました。 ・会場内で講義室がどこか分からず、うろろすることがない点で精神的・肉体的にも優しいように思いました。
全体講演や企業セミナーはZoomの環境がよく聞きやすかったです。ワークショップでは話し出すタイミングが重なることがあり、慣れが必要だと思いました。Remoの企業展示会はタイムスケジュール的に参加が難しかったです。
幹事・事務局の皆様の熱意の賜だと思います。ありがとうございます。Webだと参加者相互のふれあいは減少してしまいますが、場所を問わず、デスク仕事を半分しながらでも、聴きたいところだけ途中参加しやすいメリットもあったように思います。
出張に行けないので、オンラインで参加できてとてもありがたかった。来年度以降も、現地開催だけでなくオンラインも続けてほしいです。講演会や企業セミナーはWeb利用でも充分かもしれないと思いました。
音声・画質ともにとても良かった。
Face to Faceで話すのに対してやはり発表時などで障壁を多く感じました。Remoでの階層移動時にランダムにテーブルを振り分けられる点を改善できれば良いと思いました。また、逆に懇親会などでは席配置をランダム, などのシャッフルするようなボタンがあるとwebならではの面白いかと思いました。
通常開催と違い、東京に出張しなくて良かったので、日程的に楽だった。ただ、ポスター会場と企業ブースが一体となっている部屋がなかったので、ぶらぶらとまわって、情報を入手することができなかったのが残念です。WSは参加して非常に良かったです。
移動の必要がなく、大変助かりました。来年もWEB開催をしていただけると嬉しいです。
やはり皆さんと直接お会いできないのは残念な気がしました。
直接お目にかかりたかったです。
Remo商談会に参加しましたが、研究者の方が殆どいなかったように思いました。あまり具体的な改善案はありませんが、次回の改善箇所の一つになると思います。
Web形式の準備、設定して頂きありがとうございます。企業セミナーについても全体的には良かったのではないかと思います。商談ブースへの集客については改善の余地はあると思います。
・弊社としては、企業セミナーに例年よりも多くの方に参加いただけたので、とても良かったです。もしかしたら、いつもであれば遠方で参加できなかったような方が参加していただけたというのものもあるかもしれません。 ・参加登録者は把握できたのですが、実際の参加者がZoomの画面からわかる方とわからない方がいらっしやいました。そのため、その後のフォローアップができないのが、ベンダーとしては残念です。また、参加登録者の方の連絡先もわからないので、こちらで把握している連絡先にしかお礼メールやアンケートが出せないのが残念です。 ・商談ブースにお客様が一人も来なかったのが、想定外でした。こちらは、是非改善いただきたいことと思います。
質問をチャットに書いてもらうのですが、記入に時間が掛かるせいか、終了間際にどっさりと投稿されてくるため、破綻してしまいます。聴衆の方々は、講演中に質問を書くのは難しいようですね。 展示会のRemoの方ですが、フロアを4時間も眺めてましたが、訪問者は少なかったように思います。 また、送信者名が川口様の個人名なので、見落とす方もいたようです。送信者名も“事務局”からと分かるようにしていただきたいです。 全てのリンクを一斉配信は改善していただきたいです。
聞き取りづらい時があったので、マイクは個々をお願いしたいです。

◎全体講演について、有意義あるいは参考になった講演にチェックをお願いします（複数チェック可）

抗体エンジニアリング技術を活用した抗体創薬	39
MPS (microphysiological system)への期待と現状	34

全体講演について、有意義あるいは参考になった講演にチェックをお願いします



MPSのこれまでの状況をまとめていただき、よく理解できました。

井川先生の内容は、今後のスクリーニングという定義にも入ってくるような興味深い内容でした。金森先生の内容も、今後汎用化されれば、スクリーニングに使えると思いました。特にオートメーション化とユーザーフレンドリーさが今後の発展性に関わると感じました。

普段の業務ではほとんど情報が入ってこない内容の話であったので、非常に興味深い内容であった。

時間が合わずに聴講できなかったので、video recordingの視聴機会があると嬉しいです。

両題とも大変まとまった内容で、素晴らしい研究成果だと感じた。質問はWEBのほうがしやすいのか、講演ならばそんなに出なかったとおもう。

MPSの現状について知れてよかった。

あまり知識のない分野の講演でしたが、分かりやすく有意義な時間を過ごすことができました。お忙しい中、講演いただきありがとうございました。

非常に有意義で刺激的な講演でした。ありがとうございました。

国内外や最新のスクリーニング学の状況を聞くことができて良かった。

可能な範囲で発表資料を共有して頂ければ幸いです。

非常に興味深い演題で大変勉強になりました。前例のない局面にぶち当たった際の参考にさせていただきたいと思います。

自分のパソコンでじっくり聴講することで、理解が深まりよかった。

井川はシンガポールからのご講演で、ありがたかった。

金森の熱い気持ちに感動した。

金森先生のプロジェクトの結果について聞けたらよかった。iPS細胞から小腸、肝臓、神経などはMPSにすると成熟度が高くなるのか知りたかった。

両方とも、とても面白くて興味深いご講演で、普段聞くことがない内容でもあり、とても良かったです。

とても勉強になり、刺激を受けました。(井川先生)

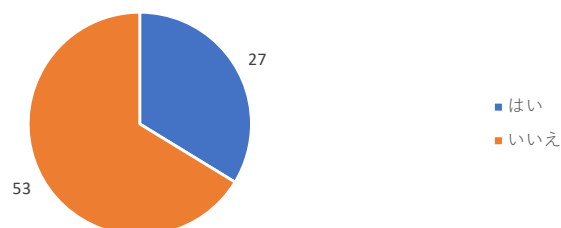
MPS開発の立場から日米の違いに言及し刺激的だった。

◎WS Trackに関連して

WSに参加されましたか？

はい	27
いいえ	53

WSに参加されましたか？

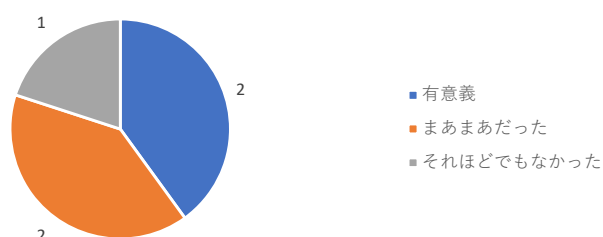


WS『iPS細胞の利用 疾患特異的iPS細胞の利用の課題』

ディスカッションは参考になりましたか？有意義でしたか？

有意義	2
まあまあだった	2
それほどでもなかった	1

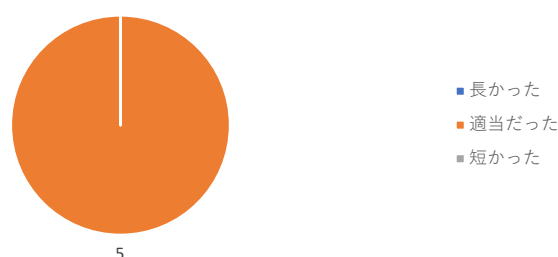
ディスカッションは参考になりましたか？



時間についてはいかがですか？

長かった	
適当だった	5
短かった	

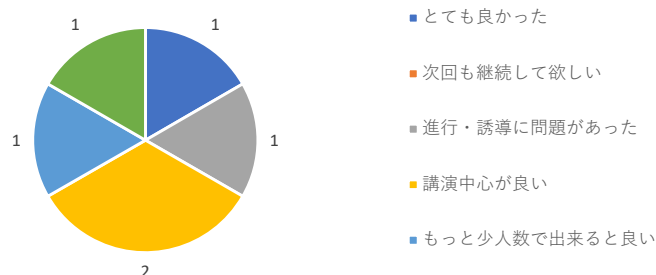
時間についてはいかがですか？



参加型ディスカッションの場をどう思われますか？（複数チェック可）

とても良かった	1
次回も継続して欲しい	
進行・誘導に問題があった	1
講演中心が良い	2
もっと少人数で出来ると良い	1
発言したかったが機会が見つけれなかった	1

参加型ディスカッションの場をどう思われますか？



都合により途中退席させて頂きました。申し訳ございませんでした。

質疑応答等で手を挙げての発言だけでなく、チャット欄を使って講演中にコメントできればよかったと思う。

そのようにしたかったが、誰宛てにチャットコメントを送信すればよいのか分からなかった。

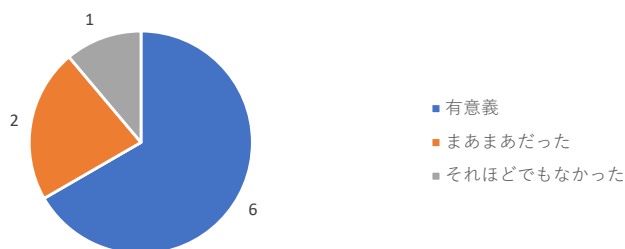
改善点です。各セッションでのフォーカスする議題・テーマを絞ったほうがスムーズに進行すると思いました。自由議論だと発言機会がつかみにくいなど、議論導入に時間がかかってしまった印象があります。

WS『オートメーション』

ディスカッションは参考になりましたか？有意義でしたか？

有意義	6
まあまあだった	2
それほどでもなかった	1

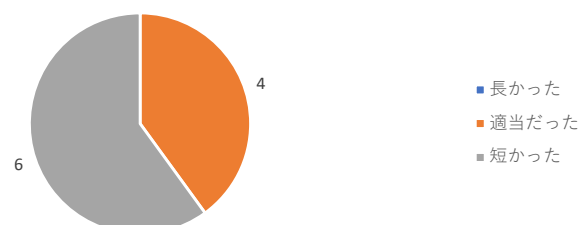
ディスカッションは参考になりましたか？



時間についてはいかがですか？

長かった	
適当だった	4
短かった	6

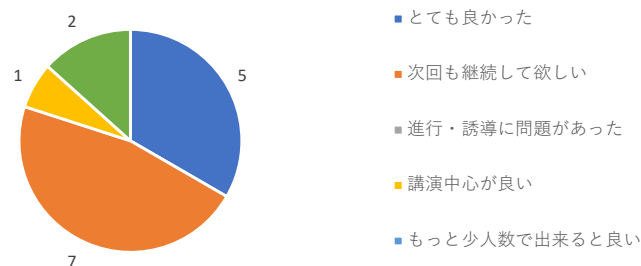
時間についてはいかがですか？



参加型ディスカッションの場をどう思われますか？（複数チェック可）

とても良かった	5
次回も継続して欲しい	7
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	1
もっと少人数で出来ると良い	
発言したかったが機会が見つけれなかった	2

参加型ディスカッションの場をどう思われますか？



少人数のグループディスカッションではカメラを使用することで、想像していたよりも議論ができてよかったと思いました。時間が非常に短く感じましたが、これが通常なのかが分かりません。

全体でのディスカッションでは、通常を知らないため、雰囲気がつかめず、発言しにくい環境に感じました。

Zoomのブレイクアウトルーム機能を使っのグループ討議、なかなか話が盛り上がり良かったです。

リモートで行うと、話の途中で割って入るなどがやりにくいので、時間が短く思った。

Zoomでのグループ振り分けがどのように実施されているのかわからず、一度退出してしまった。

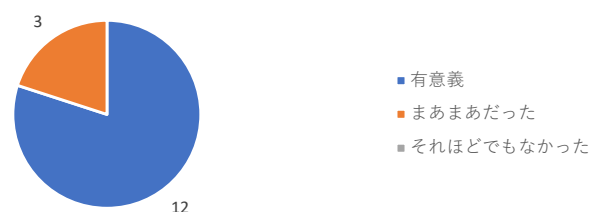
人それぞれのネット環境の良し悪しがあり、声が入らない方がいた。ネット環境の改善ができればいいですね。

WS『Biophysical相互作用解析』

ディスカッションは参考になりましたか？有意義でしたか？

有意義	12
まあまあだった	3
それほどでもなかった	

ディスカッションは参考になりましたか？



時間についてはいかがですか？

長かった	1
適当だった	12
短かった	2

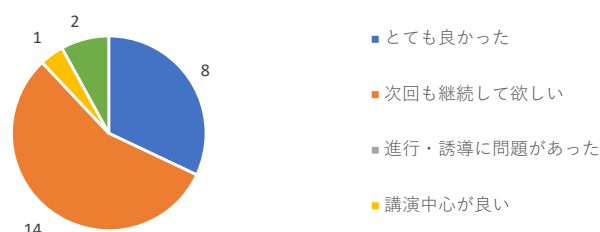
時間についてはいかがですか？



参加型ディスカッションの場をどう思われますか？（複数チェック可）

とても良かった	8
次回も継続して欲しい	14
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	1
もっと少人数で出来ると良い	
発言したかったが機会が見つけれなかった	2

参加型ディスカッションの場をどう思われますか？



知識不足で有益な発言ができず申し訳なかった。

久しぶりに参加させて頂いたのでBiophysicsのトレンドを最初に話題提供して頂けるとありがたかった。

事前質問を共有していただき、皆さんの質問をベースにお話しできるとよかったかも。

別グループ（前半、後半）でどういうディスカッションがなされたのかを聞きたかった。

できれば少し大きいグループで、かつ議題はもう少し早めに設定していただけるとありがたい

オンラインでのWSディスカッションは例年より効率等が悪く感じた

Webなら講演中心、ディスカッションなら対面を希望します

初心者にも配慮された内容にいただいたので大変助かりました。次回は、実験の組み立て方、データの解釈の仕方について専門家のレクチャーを聞いてみたいです。

一つは測定法に分類した会議として、熟練者の意見が聞ける場を設けてもよいのではないかと思います。

参加型ディスカッションの場として非常に良かったです。

基礎的な講演がもう少しあっても良いと思いました。

議論が足りない場合や、聞き忘れたトピックがあった時、WS内に追加で話せる時間やチャットスペースがあると良かったです。懇親会はWSから時間が空いており、移動するのが難しく感じました。

多少、Zoomのグループルームに入るところで手間取ってしまったが、それ以外は、非常にためになりました。特に、専門家の方に、困っている点をいくつも相談できたのが良かったです。また、違う参加者の方から、お勧めの機器を情報をお教えいただき、参考になりました。

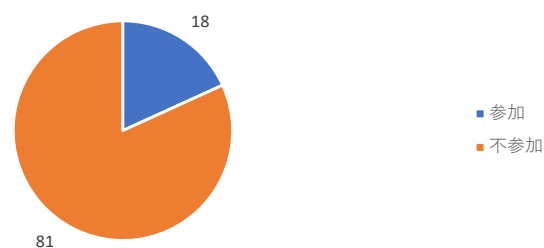
改善点です。各セッションでのフォーカスする議題・テーマを絞ったほうがスムーズに進行すると思いました。自由議論だと発言機会がつかみにくいなど、議論導入に時間がかかってしまった印象があります。

◎SIG Trackに関連して

SIGに参加されましたか？

参加	18
不参加	81

SIGに参加されましたか？

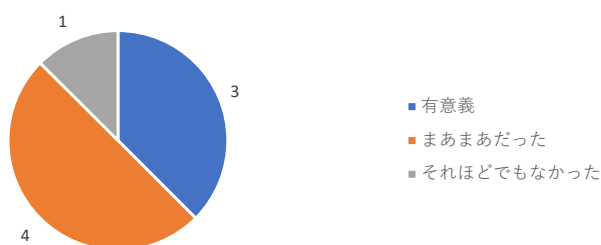


SIG『HCSへの導入が期待される最新イメージング技術』

ディスカッションは参考になりましたか？有意義でしたか？

有意義	3
まあまあだった	4
それほどでもなかった	1

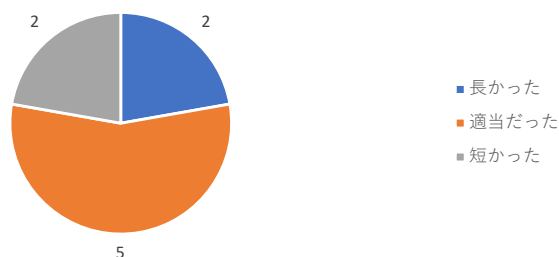
ディスカッションは参考になりましたか？



時間についてはいかがですか？

長かった	2
適当だった	5
短かった	2

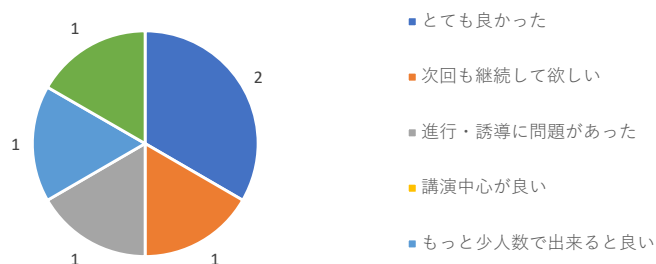
時間についてはいかがですか？



参加型ディスカッションの場をどう思われますか？（複数チェック可）

とても良かった	2
次回も継続して欲しい	1
進行・誘導に問題があった	1
講演中心が良い	
もっと少人数で出来ると良い	1
発言したかったが機会が見つけにくかった	1

参加型ディスカッションの場をどう思われますか？



FtoFのときのように細かい議論ができると良いと思った。

ぜひ次回も開催していただきたいです！遠方のためWeb参加できて大変ありがたかったです。とても勉強になりました。

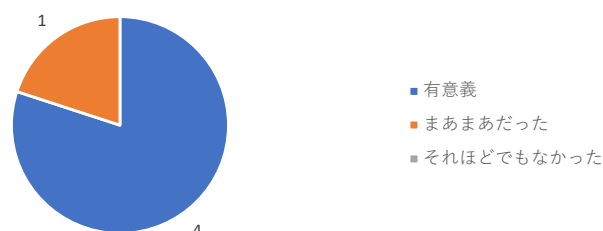
Webだと、ディスカッションは難しいと感じました。講演会中心になるのは仕方がないのかなと思いました。

SIG『High-Throughput Mass Spectrometry(HT-MS)の最新情報と実例による議論』

ディスカッションは参考になりましたか？有意義でしたか？

有意義	4
まあまあだった	1
それほどでもなかった	

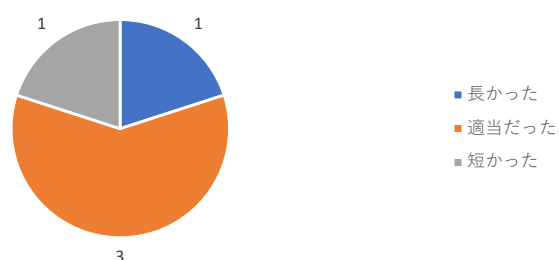
ディスカッションは参考になりましたか？



時間についてはいかがですか？

長かった	1
適当だった	3
短かった	1

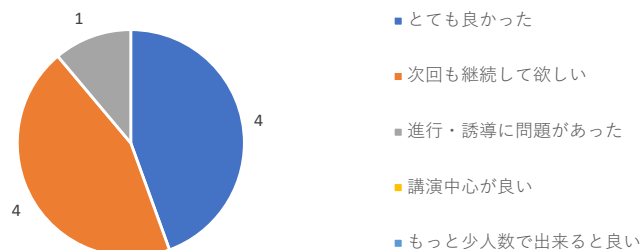
時間についてはいかがですか？



参加型ディスカッションの場をどう思われますか？（複数チェック可）

とても良かった	4
次回も継続して欲しい	4
進行・誘導に問題があった	1
講演中心が良い	
もっと少人数で出来ると良い	
発言したかったが機会が見つけれなかった	

参加型ディスカッションの場をどう思われますか？



普段抱えている疑問をベンダー、ユーザーに限らず議論できることは非常によい環境だと感じた。このSIGに限ったことではないが、オンラインにすることで議論の密度が低くなる（瞬間瞬間で1vs1となる構図が多い）と感じており、ある程度の人数で議論をすることにおいては、オンラインは効率が落ちる気がしている（特に顔が見えない場合）。具体的な案は思いついていないが、改善できることが好ましい。

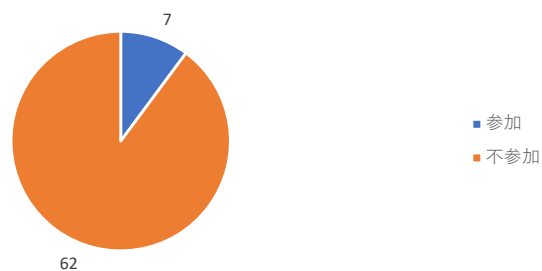
Echo-MSの情報共有ができてよかったです。その反面、それ以外の案件について話ができなかったのが残念でした。

◎口頭発表に関して

口頭発表に参加されましたか？

参加	7
不参加	62

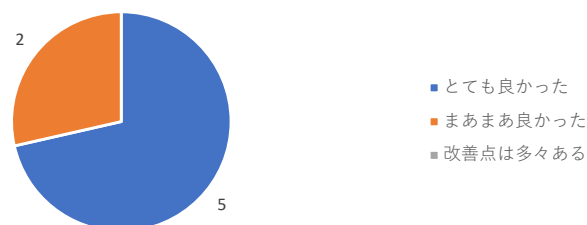
口頭発表に参加されましたか？



全体的に如何でしたか？

とても良かった	5
まあまあ良かった	2
改善点は多々ある	

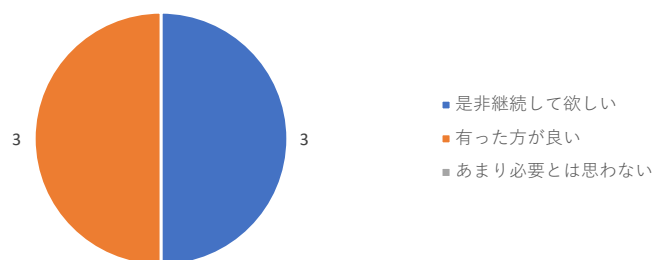
全体的に如何でしたか？



今後の研究会での実施に関して

是非継続して欲しい	3
有った方が良い	3
あまり必要とは思わない	

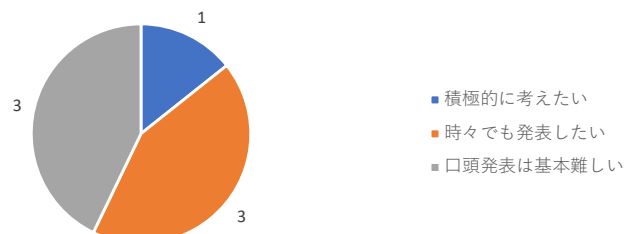
今後の研究会での実施に関して



今後口頭発表したいと思いますか？

積極的に考えたい	1
時々でも発表したい	3
口頭発表は基本難しい	3

今後口頭発表したいと思いますか？



自社がどれだけ他社から遅れているか身に染みた。自社は発表できるレベルではない。

何度も接続を試みましたが、参加出来ませんでした。

発表の機会をいただき、感謝いたします。

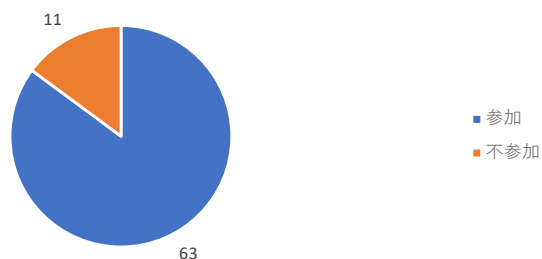
WSと重なって聴講できませんでした。残念でした。

◎企業セミナーに関して

企業セミナーに参加されましたか？

参加	63
不参加	11

企業セミナーに参加されましたか？

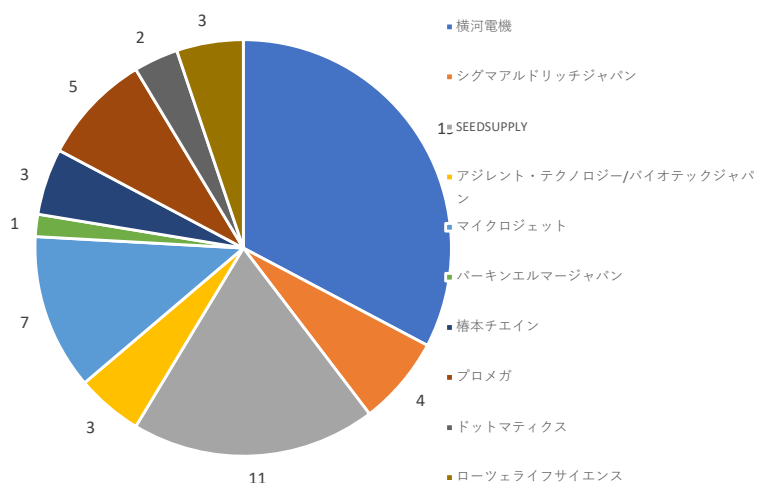


どちらのセミナーに参加しましたか？

〈セミナーA〉

横河電機	19
シグマアルドリッチジャパン	4
SEEDSUPPLY	11
アジレント・テクノロジー/バイオテックジャパン	3
マイクロジェット	7
パーキンエルマージャパン	1
椿本チエイン	3
プロメガ	5
ドットマティクス	2
ローツェライフサイエンス	3

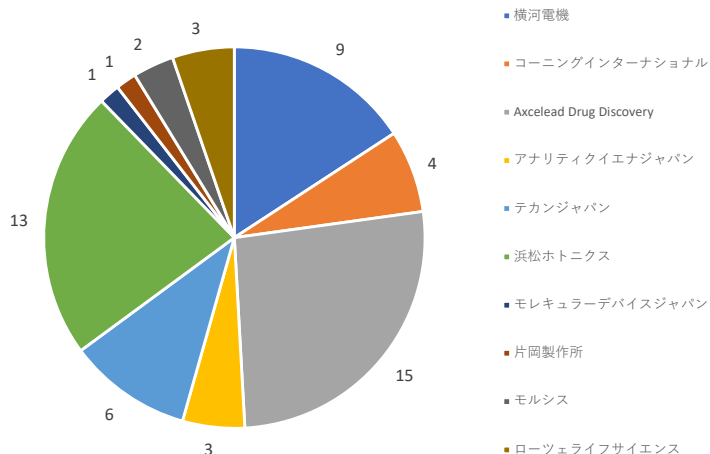
〈セミナーA〉

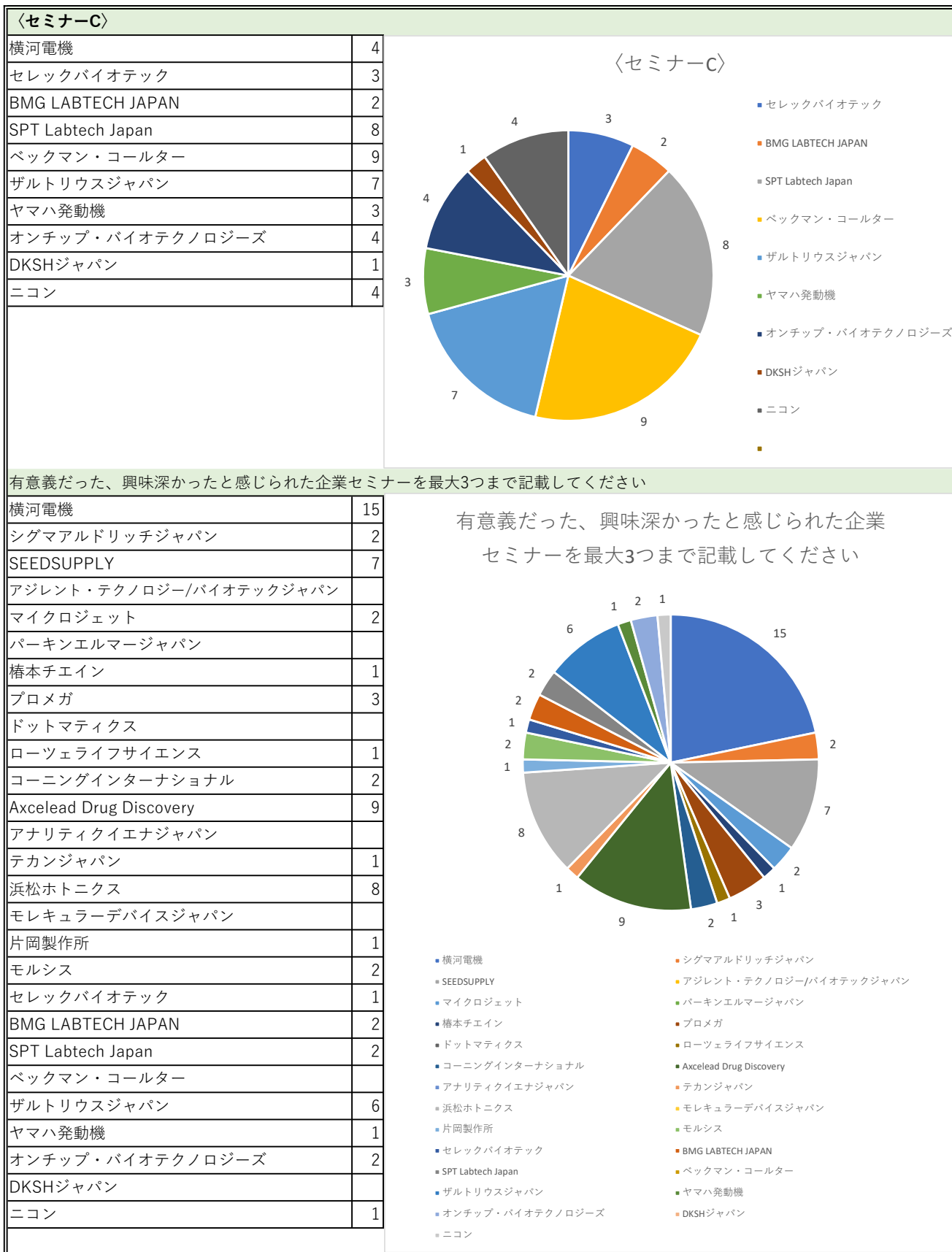


〈セミナーB〉

横河電機	9
コーニングインターナショナル	4
Axcelead Drug Discovery	15
アナリティクイエナジャパン	3
テカンジャパン	6
浜松ホトニクス	13
モレキュラーデバイスジャパン	1
片岡製作所	1
モルシス	2
ローツェライフサイエンス	3

〈セミナーB〉



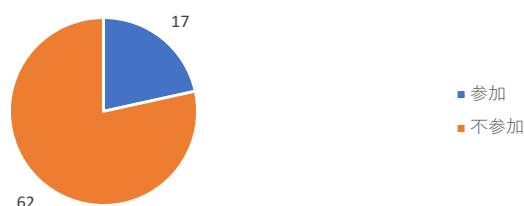


◎企業展示・商談会について

企業展示・商談会に参加されましたか？

参加	17
不参加	62

企業展示・商談会に参加されましたか？



有意義でしたか？

有意義	
まあまあ	5
改善点は多々ある	7

有意義でしたか？



今後について

今後も是非継続して欲しい	9
あまり必要ない	
工夫が必要	9

今後について



Remoのシステムを利用して直ぐにメーカーさんと面談ができスピード感に感心したが、階を移動した際に意図しないテーブルに接続され焦った。

Remoが初めてだったので、使い方説明は理解できたが、実際にどのようなになるのかわからず、とにかくじっと待っていればいいのか、どうすれば話を終了できるのか、他の先生が商談中？のところの椅子に座っていいのか、わからなくて戸惑うところもあった。

企業の用意したパンフレットなどを掲示するサイトなどがあればより興味を持ってブースを訪れた可能性はありました(もしあったのに気付いていなかったらすみません、その場合、気付いていなかったことが改善点に繋がるかと思います)。

Remoで、階を移動するたびに、どこかに強制的にテーブルについてしまい、移動がためられた。

Web形式の場合は工夫が必要です。各階ともに全く来場者が無い状況でした。(企業セミナーを1時間おきに実施して、その間に商談ブースを訪問出来る時間を必ず作るなど)

会場に来られない方のため、併用しても良いと思う。

今回は、商談ブースはほぼベンダーの方々しかおらず、アピールしたいお客様がその場にいらっしゃらなかったもので、こちらとしてはどうすることもできませんでした。研究者の方々が商談ブースに参加されなかった理由が私どものようなベンダーではわからないので、その理由を把握することと、対策が必要と思いました。当日に事務局からメールで商談ブースのご紹介もありましたし、弊社も企業セミナー後に、商談ブースのご紹介をしましたが、一人もお見えになりませんでした。

もっと訪問者が来るような施策が必要かも。

展示企業としての意見ですが、会社名のほかにPRや、伝言板などが見えるようにすれば、来場者側も入りやすいのでは、と思いました。(そのような機能があれば…ですが)ほとんど待ちぼうけの状態でした。

企業展示ブースの設定のみでは参加者の吸引力がない。ポスター発表などのほうが良いように思います。

Remoに滞在していた人たちはほとんど出展社であり、エンドユーザ側からは入場していただけていなかった。

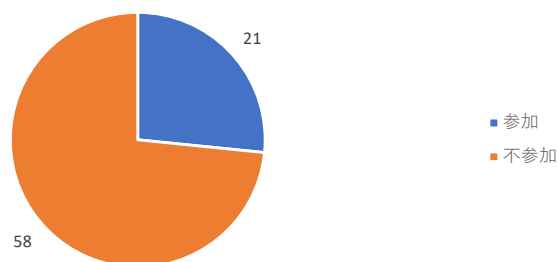
開催時間中はエンドユーザが端末画面から離れないように、YouTubeの番組のようにできないか。企業セミナーの間に展示会場(Remo)へ訪問するような時間枠は設けてほしいと思った。

◎研究会年会に合わせて開催したチュートリアルについて

チュートリアルに参加されましたか？

参加	21
不参加	58

チュートリアルに参加されましたか？

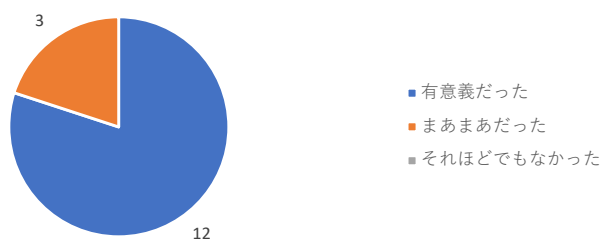


「マイクロプレートを極める！材質、コーティングのこと知っていますか？」（11月25日午前）

講義は参考になりましたか？有意義でしたか？

有意義だった	12
まあまあだった	3
それほどでもなかった	

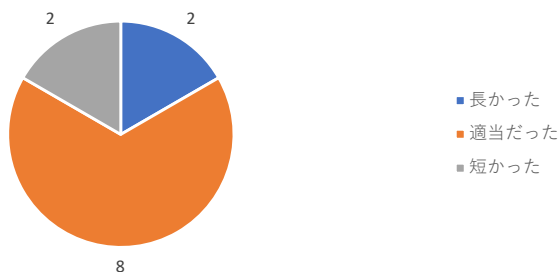
講義は参考になりましたか？



時間についてはいかがですか？

長かった	2
適当だった	8
短かった	2

時間についてはいかがですか？



吸着などリアルタイムで直面している問題が取り扱われておりよかった。

丁寧な試験をする場合は、かなり細かいことまで気にする必要があると分かりました。

普段気にしないことも、試験結果に影響するということが分かって良かったです。

今後試験を実施していく際に、気を付けるべきことが明確化されました。

実体験に基づく話が聞けるとより良いと思いました。

「分注技術（基礎編） 3タイプの分注技術紹介」（11月25日午後）

講義は参考になりましたか？有意義でしたか？

有意義だった	7
まあまあだった	6
それほどでもなかった	

講義は参考になりましたか？

■ 有意義だった

■ まあまあだった

■ それほどでもなかった

時間についてはいかがですか？

長かった	1
適当だった	10
短かった	1

時間についてはいかがですか？

■ 長かった

■ 適当だった

■ 短かった

ネット環境のせいか、所々音声や資料が飛ぶといったことがあったので、今回の資料を共有していただくことは可能でしょうか

「アッセイ系構築 はじめる前の基礎 -原理や特性しっかり学ぼう！-」（11月26日午前）

講義は参考になりましたか？有意義でしたか？

有意義だった	15
まあまあだった	2
それほどでもなかった	

講義は参考になりましたか？

■ 有意義だった

■ まあまあだった

■ それほどでもなかった

時間についてはいかがですか？

長かった	
適当だった	15
短かった	1

時間についてはいかがですか？

■ 長かった

■ 適当だった

■ 短かった

・ いつもながらファシリテーターさんの経験に基づくコメントが役にたった。

これまでではメカニズムをそこまで深くは追及していなかったことがはっきりしました。とても勉強になりました。

◎今後の研究会に関して
○講演会で話を聞いてみたいテーマや内容、講師などがあればご記入をお願いします。
オートメーション Eli LillyのRyan Bernhardt
[オートメーション 高橋 恒一先生（理化学研究所）MAHOLOと汎用分注機（TECAN）の連携などの構想の話
新技術を用いたHTS実施例
PROTAC創薬実施例
オートメーションに関して、ユーザー視点の発表とシステム構築視点の発表がそれぞれ欲しい
（今回はユーザー視点のもののみだったと思います。一連の機器を接続してオートメーション化するポイントに関して、ハードウェアの専門家のご意見を聞いてみたいです）
幅広くいろいろな研究分野の話を聞いてみたいです。
フェノティピックスクリーニング
海外でのスクリーニング業務の現状やトレンド
DELの現状・国内状況
核酸医薬の開発
薬の開発秘話
三次元培養を用いた化合物評価系
非臨床と臨床のブリッジング手法
バイオ医薬品や再生医療，DDSにおける創薬スクリーニング
in silico創薬の最前線について
インシリコスクリーニング
海外のiPSC創薬事例
AI創薬
Protein degrader, RNA標的創薬
新規モダリティー（ペプチド、核酸、Cell therapyなど）
Target deconvolution & Target identification
○チュートリアルで取り上げて欲しいテーマや内容などがあればご記入をお願いします。
来年はEchoMS測定事例紹介ができ、議論できればよいですね。
HCSやFlowCytoなどの細胞測定技術
オートメーション スケジューリングソフトウェア Green Button Go（Biosero/Rorze） Momentum（Thermofischer） など
蛋白/化合物結合試験
スクリーニング戦略
iPS細胞の保存方法および起眠方法
PROTAC
RNA創薬
AI
イメージング基礎
データ処理，HCS
プレートリーダーについて 測定の原理 など
アッセイ法の基礎、長所短所をまとめた講演
HTMSの基礎的なこと
イメージングでのスクリーニングについて
化合物ライブラリー提供元での多種の化合物精製方法や管理などについて
アッセイの自動化の基礎・注意点など
ヒット化合物を絞り込んでいく時の注意点など

◎ その他、研究会について自由意見・感想など
難しいと思いますが、Face to face と リモートのハイブリッドの様な形式ができると参加しやすいと思います。
Remoでの懇親会は良い感じだと思いました。もっと使いこなせると良いですね。
アンケートはワードをメールに添付するのではなく、Web上でできるようにしてほしい（社内メールセキュリティの関係上）
スクリーニング学研究会について、WEB 上で開催していただき、ありがとうございました。全く初めての試みで、慣れない部分もありましたが、今後、研究会・学会の1つのかたちとして、普及していくような気がします。化合物管理に関するWSが今回は開催されなかったので、残念でしたが、次回はWEBであってもそれに参加し、ネット上のディスカッションに参加してみたいと思います。いろいろご苦勞もあったと思います。来年もよろしくお願いいたします。
毎回大変有意義な研究会をありがとうございます。
今回ほどの規模のWEB開催研究会は初めてでしたので、まず無事に聴講できたことに安心しました。事務局、代表幹事の皆様のご尽力のおかげで有意義な情報を得ることができました。WSや企業展示会に参加はしませんでした。どのような様子だったのか不参加者にも分かるレポートをHPにあげてくださると、またWEB開催があった場合に参加するかどうかの判断材料になると思います。
WEB会議の不自由さはありましたが、これまで経験したWEB会議の中では、もっとも工夫が凝らされていたと思います。運営メンバーには御礼申し上げます。
チュートリアルに非常に参加したかったのですが、チュートリアルの記載がHPのタイムスケジュール上にはなかったため気がつかず、参加することができませんでした。
懇親会での交流が楽しかった。
講師・事務局の皆様、お疲れ様でした。やはりWSはF2Fが良いと思います。来年はF2Fで開催できると良いですね。
初のリモート開催で大変だったことをお察しいたします。企画・運営ありがとうございました。有意義な時間を過ごすことが出来ました。
今回初のWeb開催ということで事務局の皆様は準備が非常に大変だったのではないかと思います。
会社の新人がアッセイ系構築の基礎の講演で非常に勉強になったと感動しておりました。ぜひ書籍化をしてほしいです。
毎回大変お世話になっており、今回もありがとうございました。
毎回勉強になり、今後も参加したい。
やはり学会場にて議論を交わす形式というのは偉大だと思いました。会場にいて集中してスクリーニング学について考えることができる強みというものを強く感じました。一方でWebならではの移動時間が要らないこと、学会の隙間を違う仕事で埋められること、という効率の良さも感じました。次回はどうかまだ分からないかと思いますが、学会場で開催出来ますこと、そして参加できればと思います。関係者の皆様、この大変な時節ですがこの度は開催にご尽力頂きまして誠にありがとうございました。
Webでの開催は、旅費もかからず参加しやすいので助かります。ただ、職場で参加するといろいろ用事が入ってきて、集中できない。来年からは休暇を取るか在宅勤務で参加したい。事務局の方々には大変時間と作業をしていただいたと推察します。感謝いたします。
Web開催でも支障がなく、大変、有意義な研究会でした。
一部のみの参加でしたが、円滑なWeb開催で、参加できて大変勉強になりました。ご準備が大変だったと思います、ありがとうございました。来年も楽しみにしております、よろしくお願いいたします。
会場で発表を聞くよりも、発表者のスライドが手元のPC画面で見られるは、見やすく良かったです。またチュートリアルでも基礎的な原理からご教示いただけたので、大変参考になりました。またチュートリアルでも基礎的な原理からご教示いただけたので、大変参考になりました。ただ25日のチュートリアルは午後の部が12時からだったので、昼休憩が取りづらく最初の演題がきちんと聞けませんでした。今後は12時半～、13時～等にしていただけると幸いです。
ベンダー参加という形で企業セミナーのみ参加させていただきました。限られた内容ではございますが、最新情報を拝聴でき大変有意義でした。また次回、参加させていただければと思っております
ベンダーとしてユーザとの意見交換ができると大変ありがたく思います。例えば、講演後のディスカッションの時間を多めに調整いただくなど。
今回、急務により申し込みしていたものに参加できませんでした。申し訳ありませんでした。来年度も実会場の他にwebでも参加できるようにと遠方のものとしてはうれしいです。事務局の皆様お疲れ様でした。
今回が初参加だったからか、水・木に行われたチュートリアルの存在に気付かなかったのは残念だった。企業セミナーについては、各企業がどんな発表をしようとしているのか、が1枚のシートで確認できるものがあったらよかったのだが…、と思いました。（私が見つけられていなかっただけ？）（リンクが張られたエクセルシートに、発表内容の概要が記述されていたなら・・・と思っています。）
業務の都合で企業セミナー部分しか参加できませんでしたが、大変参考になりました。質疑応答の時間も十分取って頂いており、音声も映像もクリアで良かったと思います。Webですと時間に余裕がない場合も部分的に参加できて大変助かりました。

WSや企業セミナーはWEBで、十分な手応えはありました。WEBのほうが、むしろ聞き取りやすい・資料をみやすかったのではないのでしょうか（ネット環境が良ければ・・・の話ですが）。Remo・・・展示場への訪問者が少なかったですが、私は初めて使いましたが、面白いシステムですね。
初めてのオンライン展示で、企業セミナーの数も多く、運営が大変だったと思います。たいへんお疲れ様でした。弊社は企業セミナーについては、スムーズな進行で、Q&Aも盛り上がりましたので、盛会裏に終わったと思います。
商談会のRemo自体は面白いシステムだが、流入してくるユーザー数が少ないので、何か工夫が必要
毎年秋にスクリーニング学研究会に1日行くのが非常に楽しみで、ライフワーク（？）的になっていたのに、今年はWeb開催という事で、勤務先居室より参加させていただこうと思ったのですが、どうしても電話がかかってきたり来客があったりで、度々中断されるので、ほぼ参加できませんでした。新しい様式での開催ということで、事務局の方々のご苦労・ご尽力は並々ならぬものがあったと思います、お疲れ様でした。いつも午後の企業展示やブレイクエリアを楽しみにしており、今年は鉄道博物館での懇親会も数年前から予約されていたとお聞きしておりまして、計画断念は私も本当に残念です。来年の研究会は無事に船堀で開催されますことを祈っております。その時には、またピペットマン検定にチャレンジします！
今回、コロナ禍で新しい取り組みで開催された事務局の皆さん、お疲れ様でした。思考を凝らした企画、素晴らしいと感じました。業務の関係で全体講演やチュートリアルなどに参加できなかったのが心残りです。
今まで深く理解せずにいた箇所についての理解が深まりました。また、迷いが生じた場合は、様々なメーカー様に頼ることがとても重要かつ早い解決に繋がるのだと実感いたしました。とても有意義な時間を誠にありがとうございました。
幹事の方々等誠にお疲れさまでした。これだけのものを無事遂行するのは、力がある組織である証拠だと思います。
コロナ禍の中での初めてのオンライン開催で、特に運営委員の方は大変苦労があったかと思いますが、緻密に準備された有意義な学会になっておりました。ご対応誠にありがとうございました
私は代理店の営業をしておりますが、新しい情報の収集を目的として参加しました。普段は大阪におり、緊急の出張以外出来ず、また大きな展示会への参加は禁止されています。今回、webでの開催でしたが 参加した企業セミナーにおいては有意義なものでし是非とも、ウェブ会議形式で、開催を継続してほしい。