

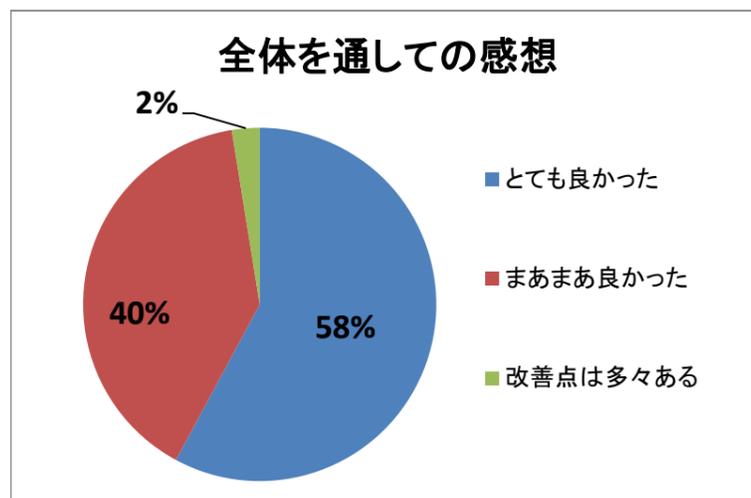
## 第6回スクリーニング学研究会 アンケート集計結果

参加人数	申し込み	参加者	参加率
一般参加	339	316	93%
ベンダー参加	126	118	93%
橋本スタッフ	47	47	100%
合計	512	481	94%
懇親会参加	179	165	92%

アンケート評価	回収枚数	回収率
一般参加	205	65%
ベンダー参加	23	19%
合計	228	53%

### 全体を通しての感想

とても良かった	114
まあまあ良かった	78
改善点は多々ある	5



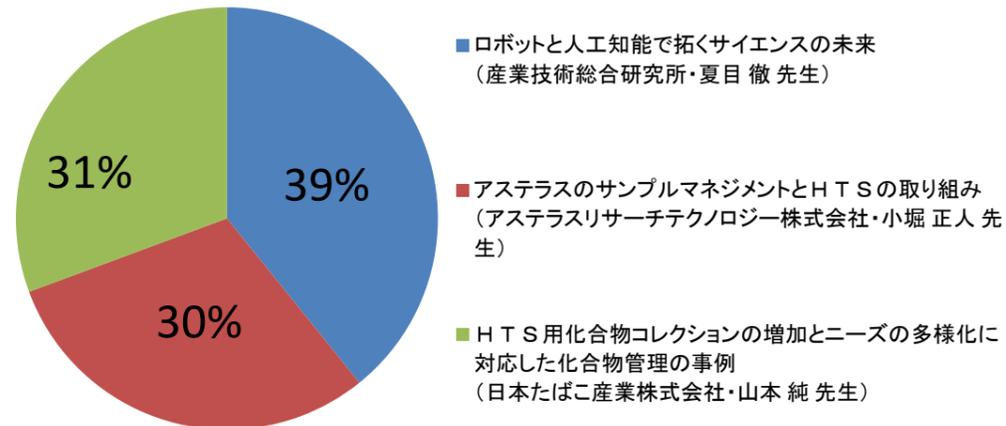
全体を通しての感想 自由意見
企業の方の参加が多く研究ニーズなど非常にためになった。
スケジュールがタイトである。会場間の移動が大変であった。開催場所の選考はもう少し考えて欲しい。
人数、会場、使用方法についてももう少し考えて欲しい。
会場移動が大変
ポスター会場にももう少し余裕があると良かった。
招待講演が素晴らしかった。非常にリアルかつ夢のある話が多かった。
HTSを始めて1年半、知識無く恥ずかしいと思っていたが展示やWSセミナーで親切に対応、学ばせて頂きとても有意義な時間を過ごせました。
招待講演がもう一つくらいあってもよい。
事例紹介はメインの招待講演でなくもっと密な分科会として独立すべき。毎年企業からの講演は同じにしか聞こえない。
人の移動に課題有り。(15)
情報交換ができた。
各セッションのボリュームなどとても良かった。
講演会・WSともに内容が盛り沢山でとても良かった。WSは複数参加したい。
移動時間によりランチの食事があまり食べれなかった。
案内ブラカードの人がいて助かりました。
時間的にタイト。
WSのディスカッションはとても参考になった。
スクリーニングに関わる最新の知見が得られた。パンフレットが冊子型であればなお良かった。
WSの時間がもう少しあると良い
企業ブースとポスター会場が同じ場所ではないほうがよい。落ち着いて話が聞けなかった。
日程を上旬～中旬にしてほしい
講演がロボット化・自動化に集中しすぎていると思う。もう少し流れに沿った演題も入れてほしい
展示にもっとボリュームがあるとよい
ロボットの話は新鮮でした
もっと現場に近い議論もできるとよい
自分の担当のWSがいまいち盛り上がらなかった
講演はどれも良かった。特に夏目先生、小堀先生の講演が参考になった
現場の生の声・意見交換がよい
全体として大変満足です
初めての参加で同じHT-ADMET担当者で細かい話ができよかったです。ポスター会場は暑かったです。
HTSは384より1536が主流になりつつあることも勉強になった。スピード感を感じた。
WSが非常に面白かった。
現状とこれからの展望について多岐にわたる話題が盛り込まれていてとても有意義な会となった。
WSでは社内だけで得られない意見を多く得ることができた。
ディスカッションするというユニークな形も大事だが色々な分野の話がきけるということに意義があると思うので全体セッションにももう少しバラエティーをと思います。
幹事の皆様大変お疲れ様でした。有意義な意見交換できたと思います。
他社との意見交換の場はなかなか無いのでとても良かった。
ポスター発表を行ったが多くの方と活発な情報交換ができた。
会場に難ありだが内容が充実していたのでカバーできていたと思う。

## 全体講演に関して

有意義あるいは参考になった講演

ロボットと人工知能で拓くサイエンスの未来 (産業技術総合研究所・夏目 徹 先生)	156
アステラスのサンプルマネジメントとHTSの取り組み (アステラスリサーチテクノロジー株式会社・小堀 正人 先生)	120
HTS用化合物コレクションの増加とニーズの多様化に対応した化合物管理の事例 (日本たばこ産業株式会社・山本 純 先生)	122

### 有意義あるいは参考になった講演



### 全体講演に関する自由意見

毎年企業からの発表は「A社、B社、C社の装置を組み合わせ使っている」というような発表なので、それは分科会で行い、メイン講演はスクリーニングの結果の内容を詳しく発表して欲しい。

HTS系のセッションは非常に役に立った。

DMSO除湿ユニットの使用感を聞いてよかった。

JTの山本先生のお話は特に現場直接で非常に参考になりました。

ロボット導入でセーブできたプロジェクト費用に人件費は含まれていたが、ロボット導入にかかるコストは考慮されてなかったように思う。化合物管理の他者事例がきけて良かった。

HTSの最新テクノロジーから他社様が苦労されている事例まで幅広く聴講できて有意義でした。今回時間の関係かAIについて話がなかったのがAIの進化とのかかわりも含めて聞いてみたかった。先生の構想を聞いていると近い将来ロボットのあふれる世の中が現実になるイメージが浮かびました。2045年のシンギュラリティという仮説もとなえられているなかでサイ話が面白く興味がひかれた。

夏目先生の話は夢があってとても良かった。

他社の研究基盤について話を聞く機会は少ないので勉強になった。

ロボット人工知能がライフサイエンス分野でこんなに活用されているとは知らずとても驚きました。

他社のHTSに対する取り組みは大変参考になった。プレート管理、DMSO脱水の話は今後活かしたい。

暗黙知の可視化に考えさせられることが多かった。

どの講演も大変興味深い内容でした。特にJTの山本先生のお話は化合物管理を行っている当社にとって大変参考になった。今後も運用面のかつどうについてお話頂ければと思います。

六関節のロボットの内容は参考になりました。

分かりやすく丁寧なご説明と今後の目標に期待が膨らみました。現時点での問題その解決がスマートでセンスを感じました。先生方の実力があるからこそこのいろいろなバックアップも感じられて最先端で活躍する方々の姿勢や考え方に感銘をうけました。

各演題とも興味深かった。

こんなことが可能なのかということの連続でした。大変驚きました。

夏目先生の講演楽しみにしていました。もう少し人工知能の話が深いと有りがたかったです。

ラボフリーな研究の様が早く実現すると良いな。

再現性が肝というのがとても納得できる意見だった。

JTの山本先生の講演は自社取り組みのフィードバックとして大変参考になりました。

夏目先生の発表は再現性の考え方という点で思ったより勉強になった。

化合物管理の問題はなかなか上に分かってもらえないので重要性を伝えるという意味でも大変参考になった。

あのロボットが欲しくなった。

実用的な話がきけて良かった。

DMSOの吸湿対策には悩んでいたのが参考になりました。

フロアとの議論の時間はあった方が良かった。またパネル議論も定期的にあってもいいのでは。

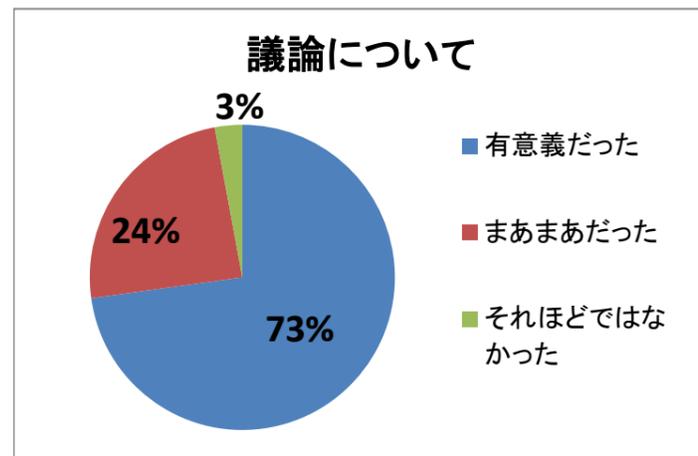
夏目先生のロボットのはたす役割についての考え方は斬新で勉強になった。

単一機械にあうロボット開発から多種機械に合わせられるロボットをつくったことが大変感銘をうけた。自社にも入れれば良いな。

## WSについて 全Trackの評価まとめ

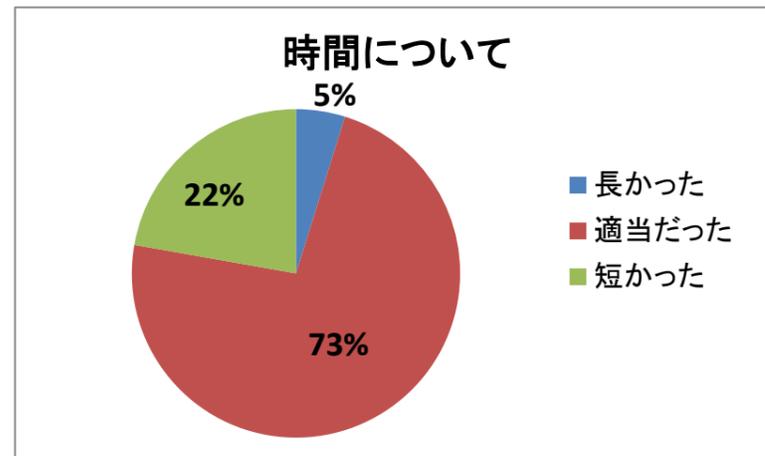
### 議論について

有意義だった	150
まあまあだった	50
それほどではなかった	6



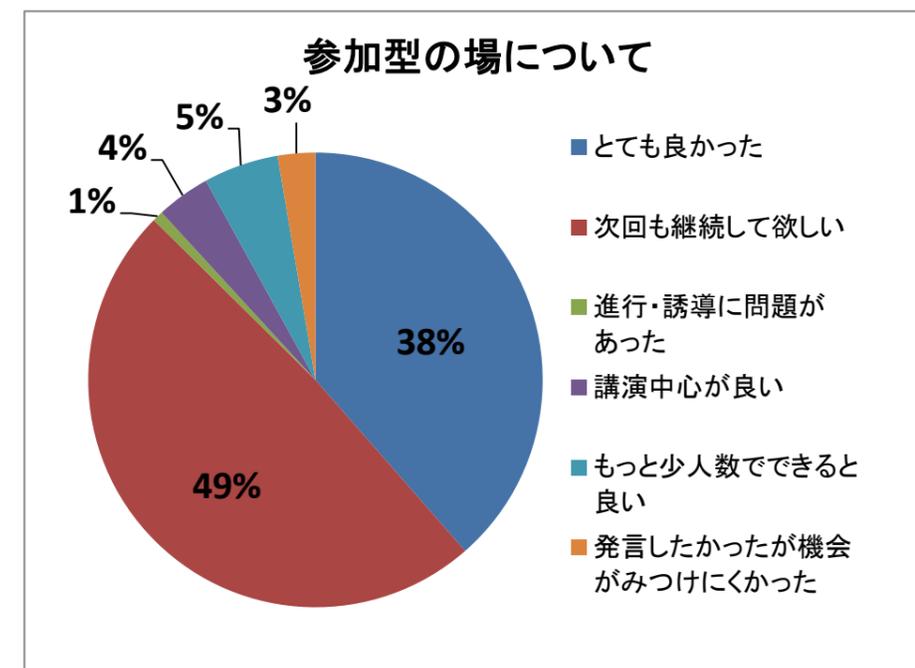
### 時間について

長かった	10
適当だった	151
短かった	46



### 参加型の場について

とても良かった	101
次回も継続して欲しい	128
進行・誘導に問題があった	2
講演中心が良い	10
もっと少人数でできると良い	14
発言したかったが機会がみつげにくかった	7



## 各WS Trackについての評価まとめ

### Track 1 PPI創薬

#### 申し込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
39	9	48

#### 議論について

有意義だった	6
まあまあだった	5
それほどではなかった	1

#### 時間について

長かった	1
適当だった	6
短かった	5

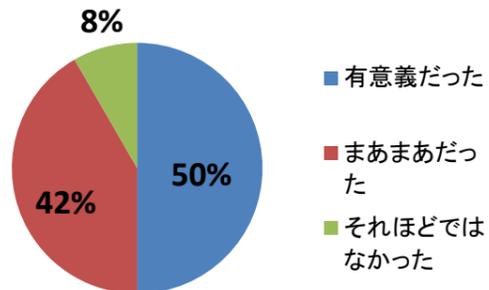
#### 参加型の場について

とても良かった	3
次回も継続して欲しい	9
進行・誘導に問題があった	2
講演中心が良い	1
もっと少人数でできると良い	2
発言したかったが機会がみつげにくかった	

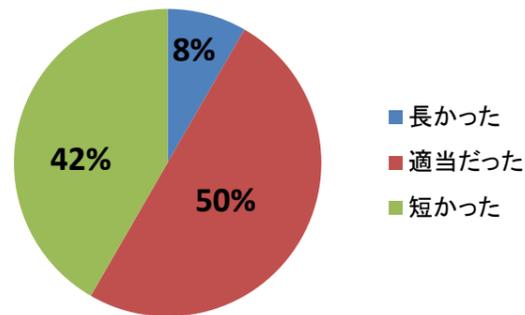
### WS(Track 1 PPI創薬)についての自由意見

ディスカッション不足。講演は話題提供にとどめて欲しい。
個々の参加者の発言を促すような進行が望まれます。
もう少し議論する時間があった方が良い。
HP等で紹介されている内容の焼き直しWSで必要ない。チャタムハウスルールに則りもっと通常ではできない議論が望ましい。
意見交換や質問が積極的に行える場としても非常に有意義であった。
非常に有意義だったので時間が短く感じた。
講演中心で他の方の考えや経験があまり聞けず少し残念でした。
今回のテーマでは適当な内容だったと思います。
トピックを決めて少人数のディスカッションの機会を設定して頂くと議論がより有意義になると思いました。(同じレベルでグループ分けする必要有り。)
ファシリテータの方の運営も大変よく参加できてよかった。1つのWSしか参加できないのが本当に残念でした。

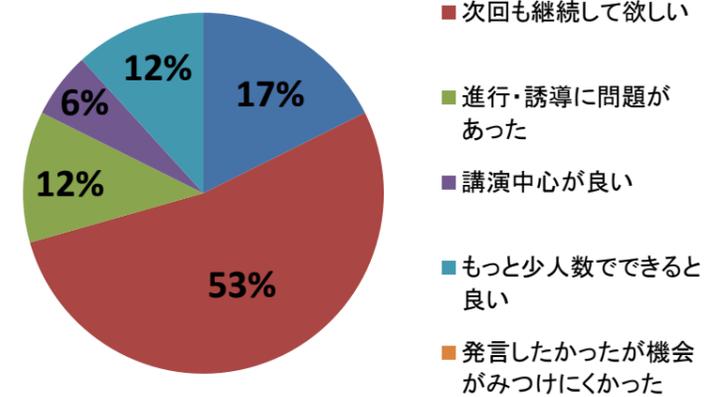
#### 議論について



#### 時間について



#### 参加型の場について



## Track 2 化合物管理\_advanced

### 申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
27	1	28

### 議論について

有意義だった	11
まあまあだった	7
それほどではなかった	

### 時間について

長かった	
適当だった	17
短かった	1

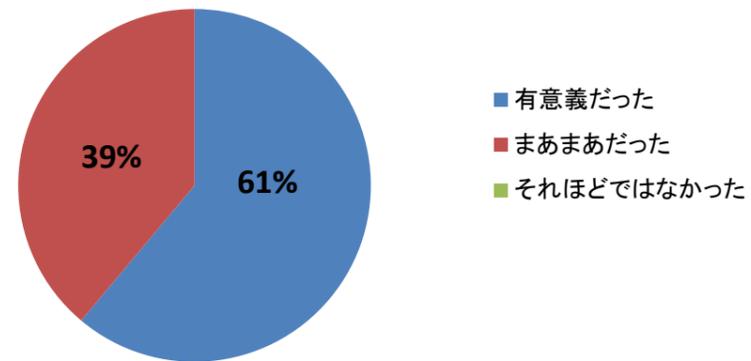
### 参加型の場について

とても良かった	4
次回も継続して欲しい	13
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	1
もっと少人数でできると良い	4
発言したかったが機会がみつけにくかった	1

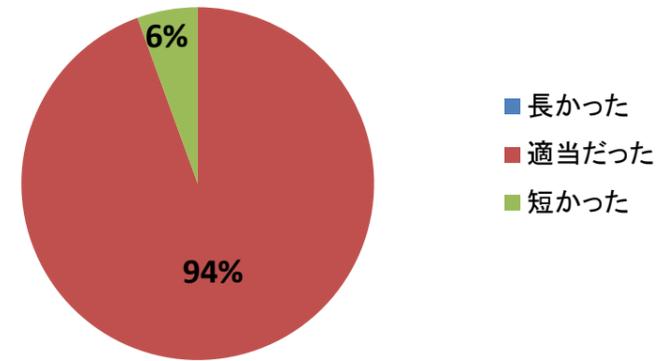
### WS(Track 2 化合物管理\_advanced)についての自由意見

他社がどのような機器を使用しているか知れた。
やや発表しにくい雰囲気だった。フランクに話せる空気だとありがたい。
最初は少人数のディスカッションにして発表しやすい雰囲気を作ってからディスカッションをした方が良かったと感じた。

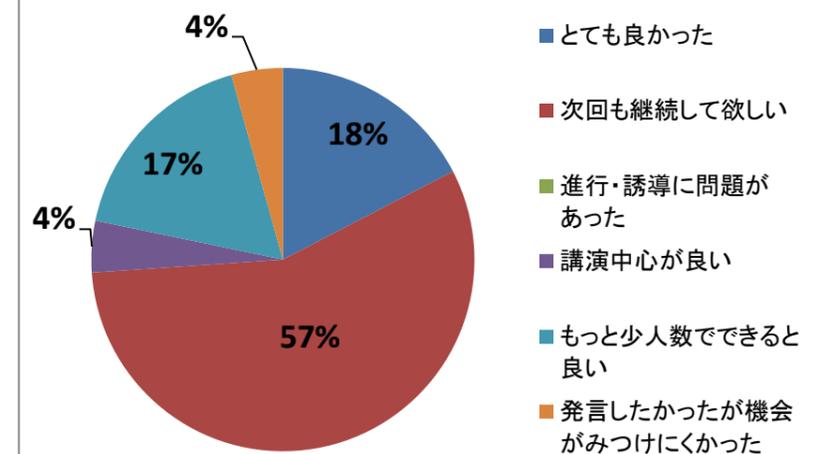
#### 議論について



#### 時間について



#### 参加型の場について



### Track 3 化合物管理 basic

#### 申し込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
18	0	18

#### 議論について

有意義だった	10
まあまあだった	2
それほどではなかった	

#### 時間について

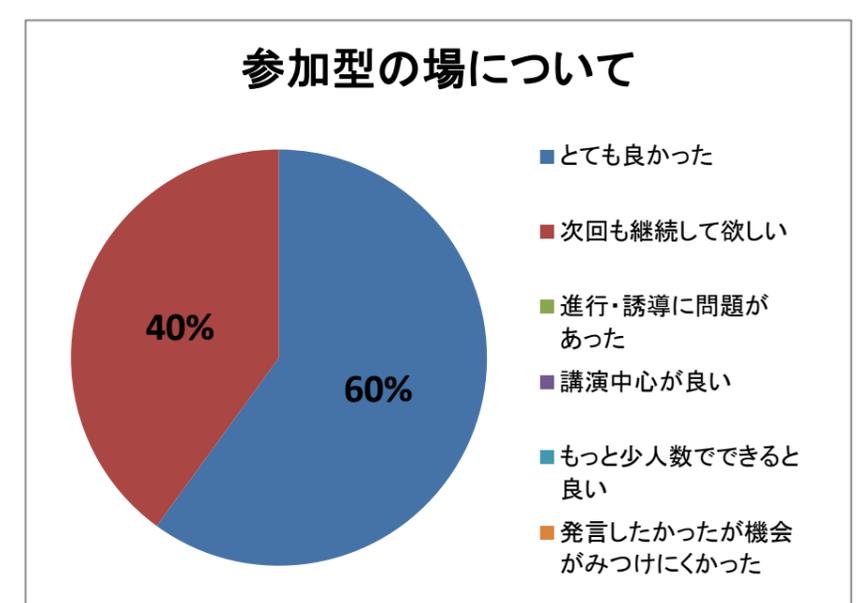
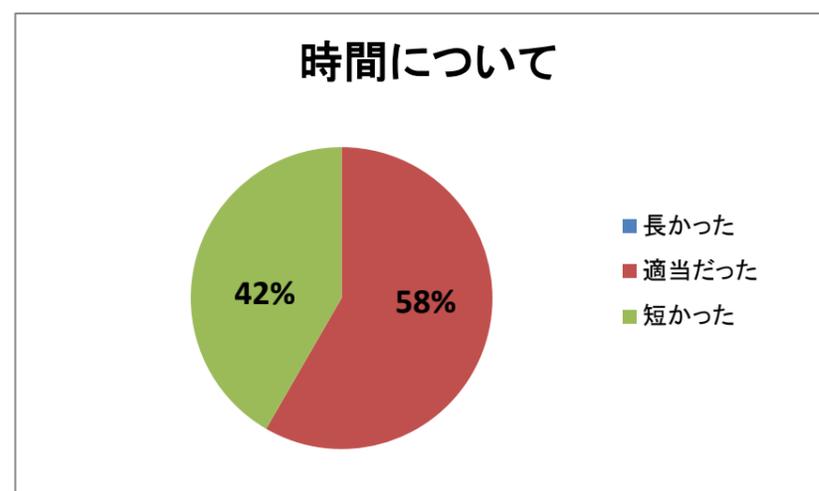
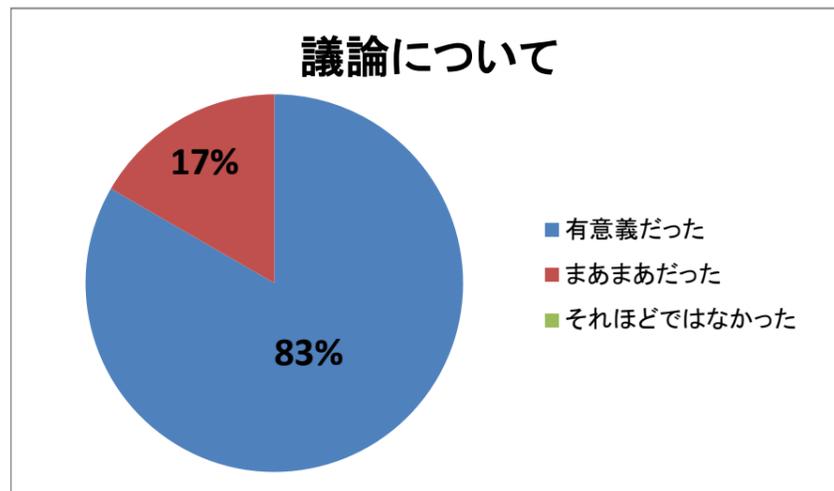
長かった	
適当だった	7
短かった	5

#### 参加型の場について

とても良かった	9
次回も継続して欲しい	6
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	
もっと少人数でできると良い	
発言したかったが機会がみつげにくかった	

#### WS(Track 3 化合物管理 basic)についての自由意見

プレートシールの条件ってどう決めてるのか教えてほしい。化合物をフィルトレーションするとき何を分かっているか。
具体的な話が聞けてありがたい場だと思いました。1対1の質問では思いつかない他の方の質問が役立ったりもしました。
小野薬品さんの話を詳細に聞けてよかった。
参考になることが多かった。特にリソースの問題は共感できた。



## Track 4 iPS細胞の利用

### 申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
26	13	39

### 議論について

有意義だった	7
まあまあだった	5
それほどではなかった	2

### 時間について

長かった	2
適当だった	12
短かった	

### 参加型の場について

とても良かった	4
次回も継続して欲しい	8
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	2
もっと少人数でできると良い	3
発言したかったが機会がみつげにくかった	2

### WS(Track 4 iPS細胞の利用)についての自由意見

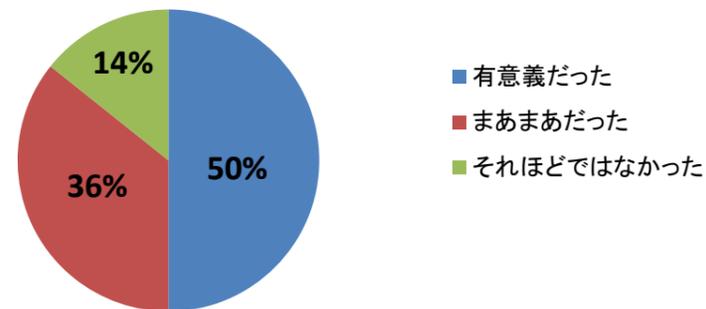
毒性学会の内容とかなり重複していた。ディスカッション時間が少なかった。新しい情報が少なかった。

応募時に概要が分かればよいかと思います。

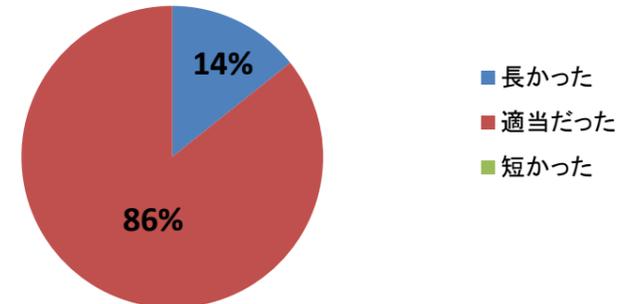
内容の詳細を登録時に知りたかった。

参加型ディスカッションでは無かった。

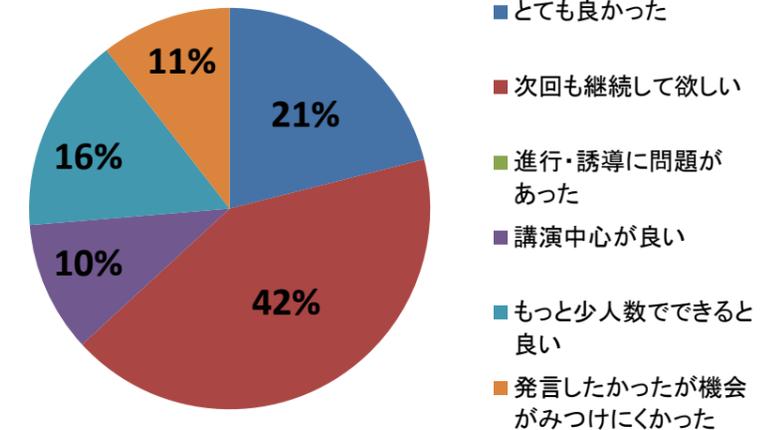
### 議論について



### 時間について



### 参加型の場について



申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
15	4	19

議論について

有意義だった	11
まあまあだった	3
それほどではなかった	

時間について

長かった	2
適当だった	11
短かった	1

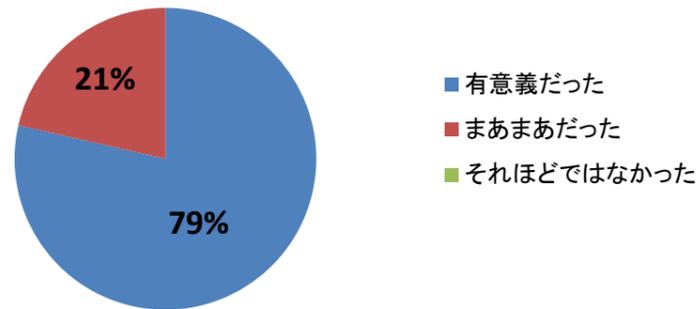
参加型の場について

とても良かった	8
次回も継続して欲しい	10
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	1
もっと少人数でできると良い	
発言したかったが機会がみつけにくかった	1

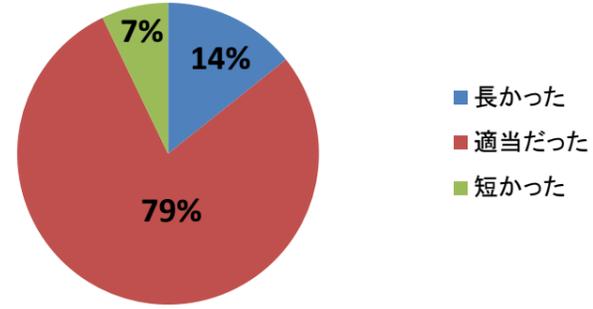
WS(Track 5 HCS\_advanced)についての自由意見

もっと自身をもって情報提供できるよう日々努力してまいります。  
 各自バックが多様。ファシリテーターへのQ&A大会となってしまう、ファシリテーターに申し訳ない。  
 最後の方疲れてきたので一度息を抜ける機会があるとよかったです。(トータルの長さとしてはよい)

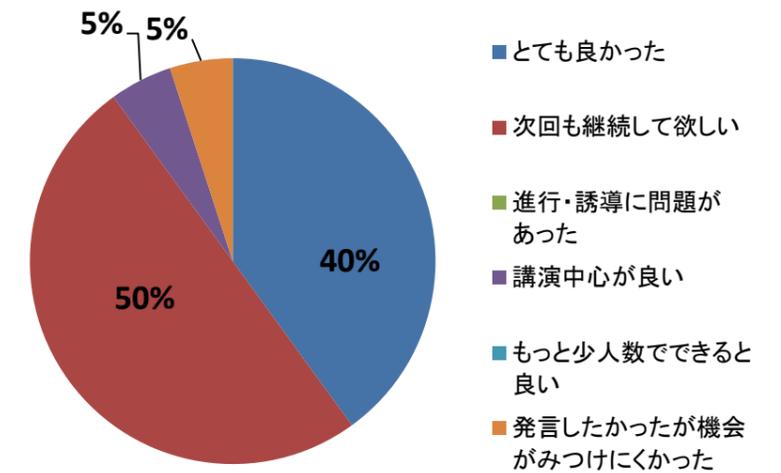
議論について



時間について



参加型の場について



## Track 6 セルベースアッセイB

### 申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
22	5	27

### 議論について

有意義だった	12
まあまあだった	2
それほどではなかった	

### 時間について

長かった	
適当だった	10
短かった	5

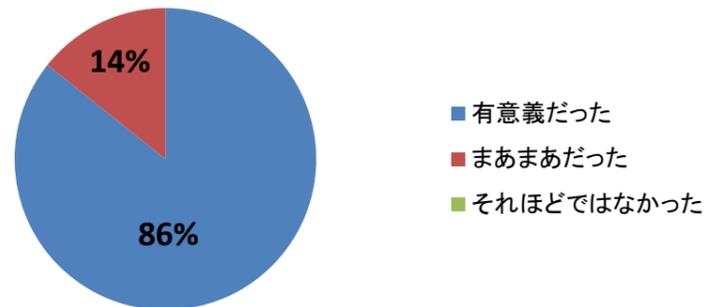
### 参加型の場について

とても良かった	6
次回も継続して欲しい	12
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	
もっと少人数でできると良い	
発言したかったが機会がみつけにくかった	

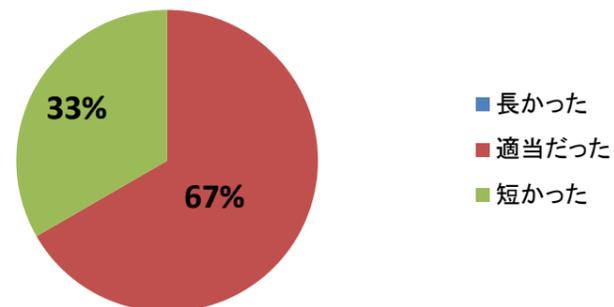
### WS(Track 6 セルベースアッセイB)についての自由意見

いろいろと多くの現場の実験におけるコツやトラブルシューティングを共有できて大変ためになった。  
HTS経験者が少なく少しさびしかった。自分の欲しい情報が十分得られなかったのが少し心残りです。自分がやってない分野の方とお話できて楽しかったです。

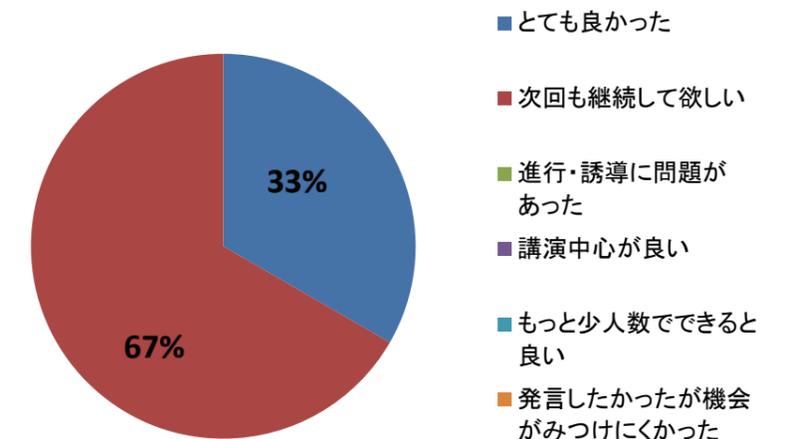
#### 議論について



#### 時間について



#### 参加型の場について



## Track 7 三次元/スフェロイド細胞培養技術

### 申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
19	20	39

### 議論について

有意義だった	12
まあまあだった	6
それほどではなかった	

### 時間について

長かった	2
適当だった	6
短かった	10

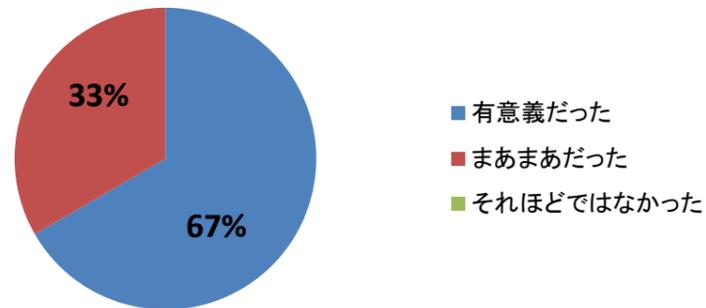
### 参加型の場について

とても良かった	11
次回も継続して欲しい	13
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	
もっと少人数でできると良い	2
発言したかったが機会がみつげにくかった	

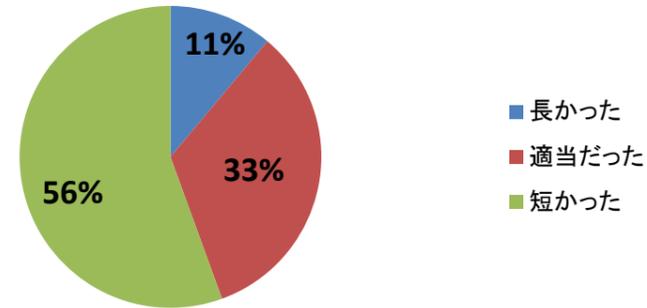
### WS(Track 7 三次元/スフェロイド細胞培養技術)についての自由意見

コントロールが難しい。話題が分散してしまった。  
少人数でできると発言しやすいと思う。

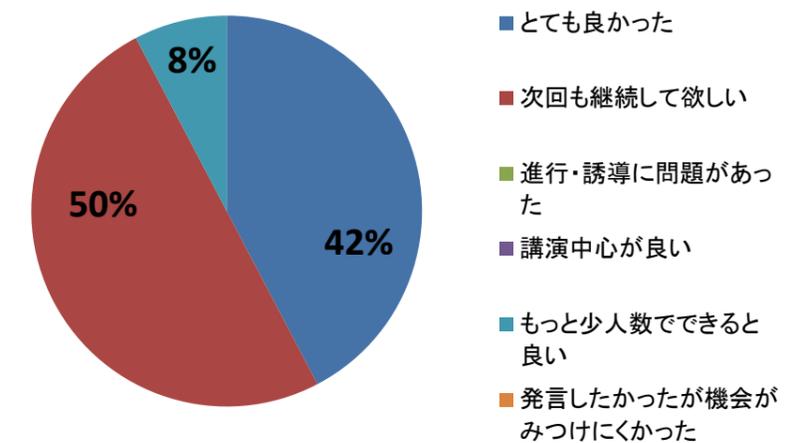
議論について



時間について



参加型の場について



## Track 8 分注装置と細胞播種

### 申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
29	3	32

### 議論について

有意義だった	22
まあまあだった	2
それほどではなかった	

### 時間について

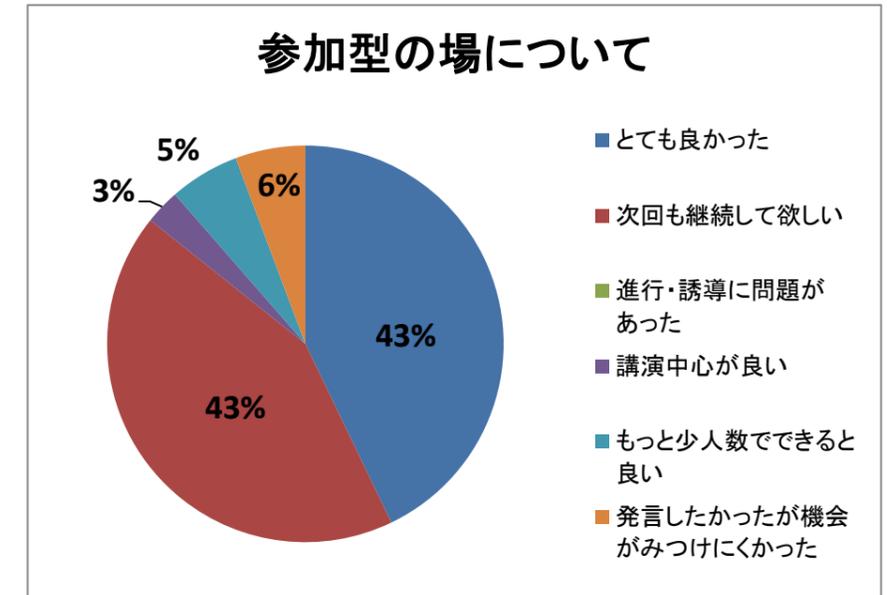
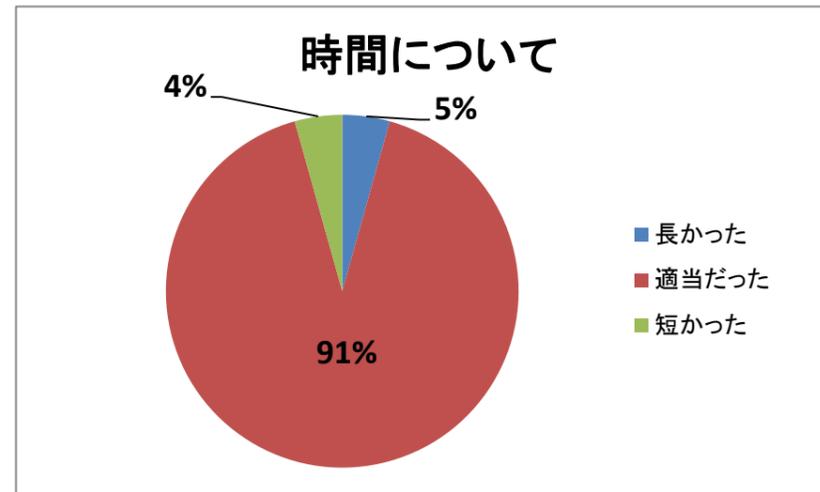
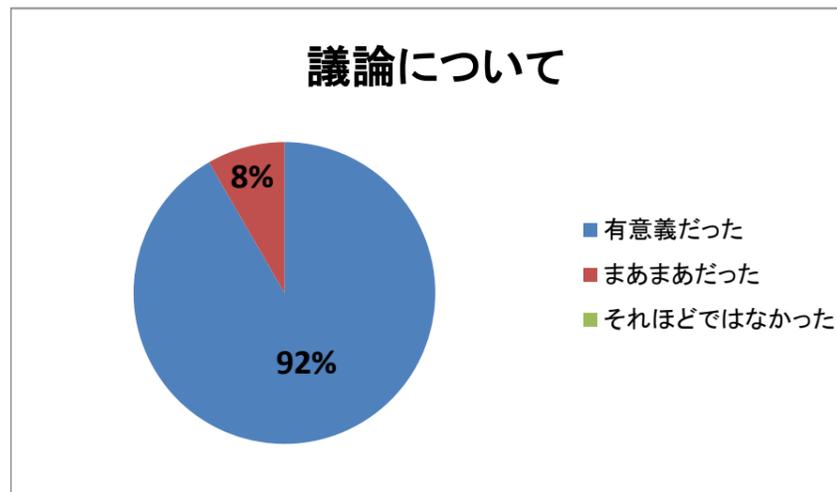
長かった	1
適当だった	21
短かった	1

### 参加型の場について

とても良かった	15
次回も継続して欲しい	15
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	1
もっと少人数でできると良い	2
発言したかったが機会がみつげにくかった	2

### WS(Track 8 分注装置と細胞播種)についての自由意見

大変勉強になった。アカデミアと知識や技術の違いが大きくなかなかアカデミアでは追いつけないと思った。
同職種の方々と交流できたので様々な情報交換ができ大変参考になりました。
もっと深い話ができると良いと思います。全体的に新たな発見もあり有意義でした。
経験の差があつて発言できなかったので、経験度別の小グループになっているとよりよかったです。
名古屋大学の加藤先生の話が凄く興味深かったです。
加藤先生のシュミレーションの話はとても面白かったです。次回にも繋がると良いと思います。
進行が良かったです。司会者の方からの話題提供は参考になりました。(細胞けん濁駅のシュミレーション、各分注機の比較)少人数でのディスカッションも各自困っていることや対策など実務面でのざっくばらんな話が聞けてよかったです
1グループの人数がちょうどよく議論が盛り上がった。
似たような悩みを持っている方が沢山居た。



Track 9 HT-ADMET

申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
27	1	28

議論について

有意義だった	7
まあまあだった	7
それほどではなかった	

時間について

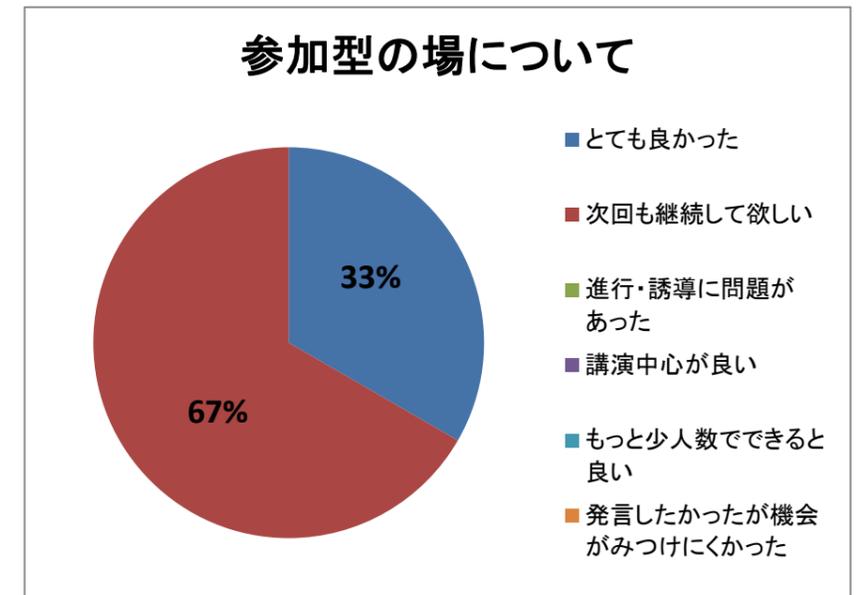
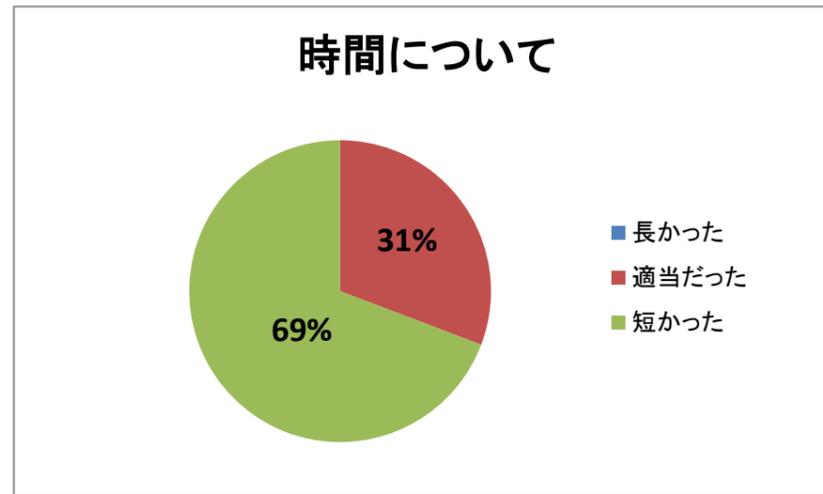
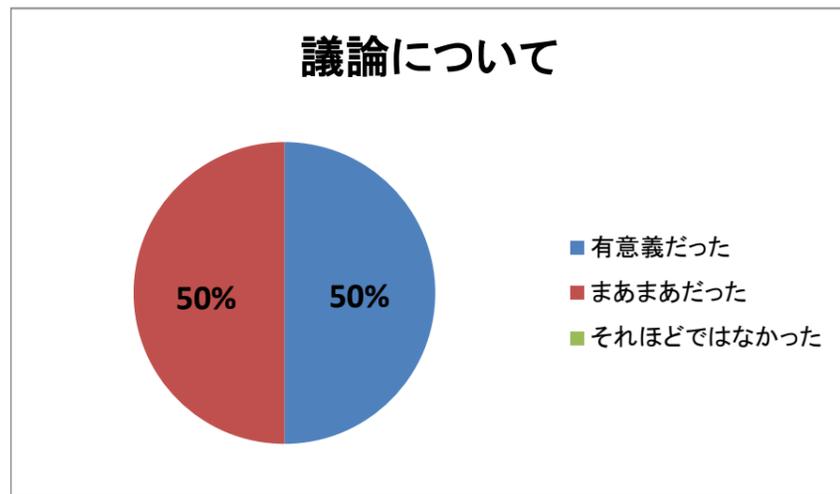
長かった	
適当だった	4
短かった	9

参加型の場について

とても良かった	5
次回も継続して欲しい	10
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	
もっと少人数でできると良い	
発言したかったが機会がみつげにくかった	

WS(Track 9 HT-ADMET)についての自由意見

企業とアカデミアで意見交換しにくい。
参加するメンバーも心の持ち方で情報交換できたりできなかったりするところがむずかしい。
ファシリテータの準備がとてもよかったです。ADMET戦略Grの人数が多く内容也多岐だったので分けてもよかったかも。
テーマ毎にグループディスカッションができたのでとても有意義でした。



## Track 10 Biophysical 相互作用解析

### 申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
27	4	31

### 議論について

有意義だった	10
まあまあだった	1
それほどではなかった	1

### 時間について

長かった	
適当だった	10
短かった	1

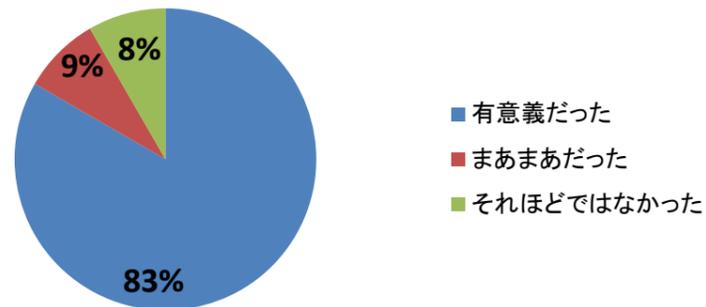
### 参加型の場について

とても良かった	5
次回も継続して欲しい	9
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	
もっと少人数でできると良い	1
発言したかったが機会がみつげにくかった	

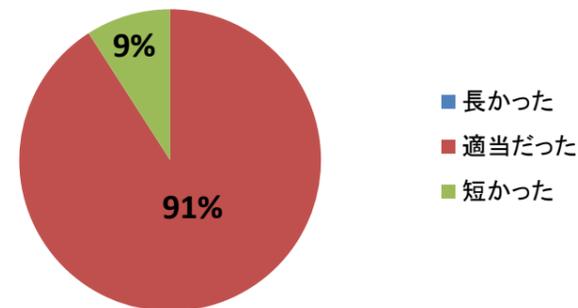
### WS(Track 10 Biophysical 相互作用解析)についての自由意見

教科書的なものではない意見や考え経験などが聞け非常に勉強になった。
期待していたのは実際の創薬現場での利用法や課題を共有することであったがオーバービュー的なところで時間が無くなり残念だった。今の1/3くらいのSPR,ITC,Biophysics全般くらいで自由討論でもよかったと思う。
もっと話せば知りたいことが話し合えたのかと… これを中心早い時間にしてほしい。
ファシリテータの方に大変お世話になりました。ありがとうございました。
初心者なのですがナイーブな質問や的外れなことを言ってしまう申し訳ありません。

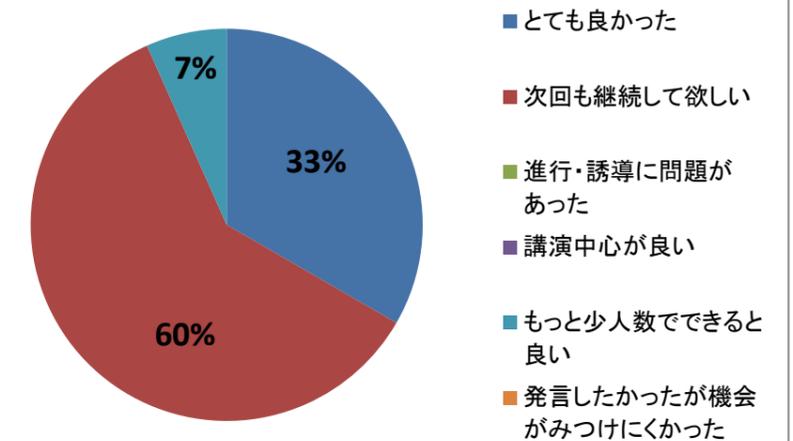
議論について



時間について



参加型の場について



## Track 11 次世代の創薬支援システム

### 申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
25	3	28

### 議論について

有意義だった	13
まあまあだった	4
それほどではなかった	2

### 時間について

長かった	2
適当だった	12
短かった	5

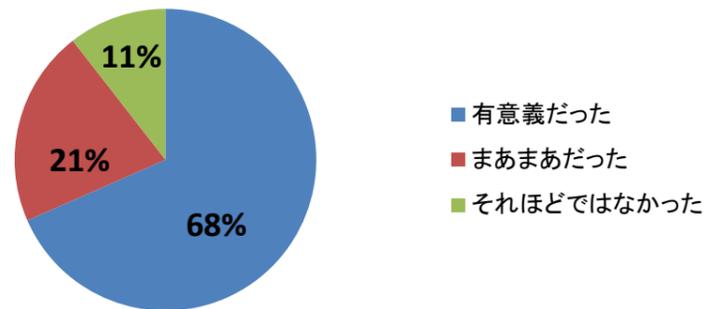
### 参加型の場について

とても良かった	12
次回も継続して欲しい	7
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	1
もっと少人数でできると良い	2
発言したかったが機会がみつげにくかった	

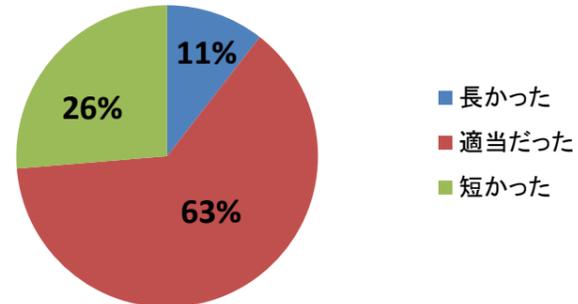
### WS(Track 11 次世代の創薬支援システム)についての自由意見

申し込み前にもう少しディスカッション内容が分かると良い。
創薬システムの先の話をしたかったです。
ELNやそれ以外のDBの活用についてヒントが得られて良かったです。ファシリテータの皆様ありがとうございました。
データ活用の結果得られた何らかのナレッジの蓄積はどのようにしているのでしょうか。(テキスト?ナレッジをDB化できるのか)

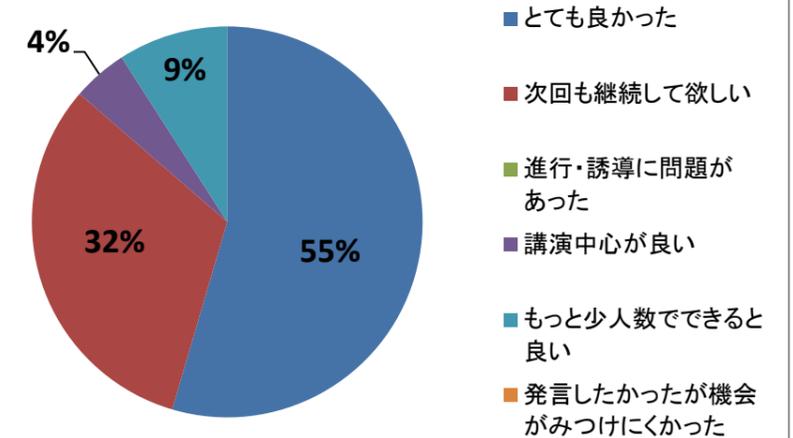
議論について



時間について



参加型の場について



## Track 12 スクリーニング戦略

### 申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
29	4	33

### 議論について

有意義だった	18
まあまあだった	2
それほどではなかった	

### 時間について

長かった	
適当だった	17
短かった	3

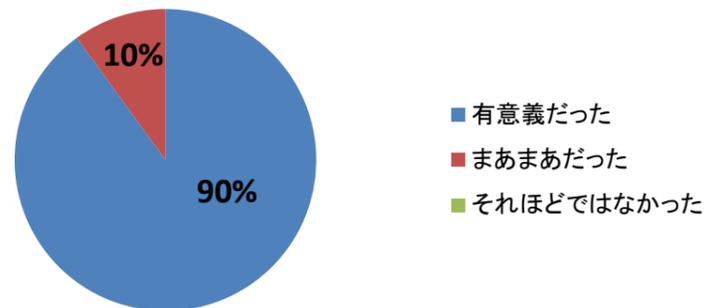
### 参加型の場について

とても良かった	10
次回も継続して欲しい	13
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	1
もっと少人数でできると良い	
発言したかったが機会がみつげにくかった	

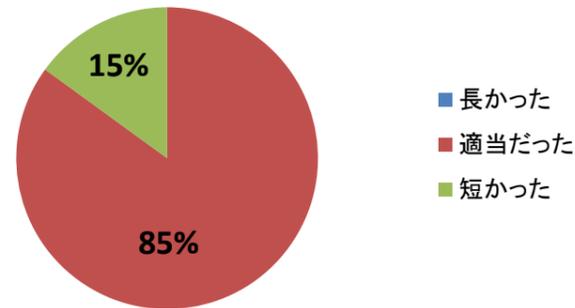
### WS(Track 12 スクリーニング戦略)についての自由意見

化学よりのWSがもっと充実されることを望みます。
長すぎてもだれるかもしれませんが、少しあわただしかった。
小グループに分けてのディスカッションが話しやすくてまた時には各社さんの詳細な話も聞くことができよかったです。
各社の自由な考えが分かってよい。最近のトレンドや流れがわかる自社がどこで遅れているか重要なポイントを押えることができた。

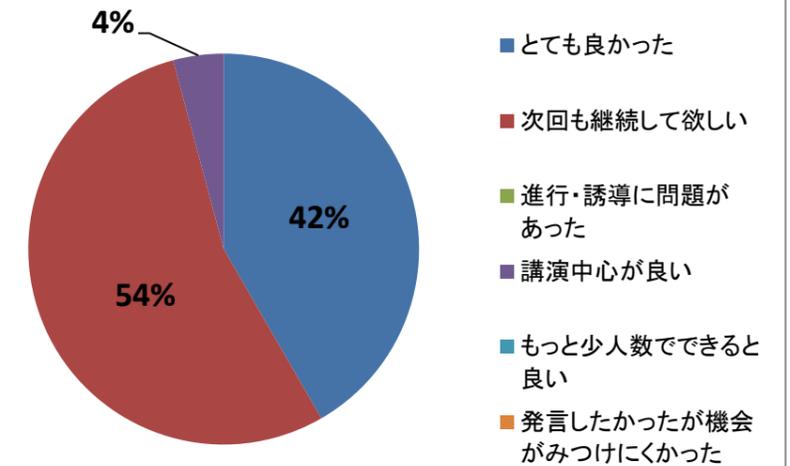
議論について



時間について



参加型の場について



## Track 13 産官学連携

### 申込み人数

一般参加	ベンダー参加	合計
23	0	23

### 議論について

有意義だった	10
まあまあだった	4
それほどではなかった	

### 時間について

長かった	
適当だった	12
短かった	3

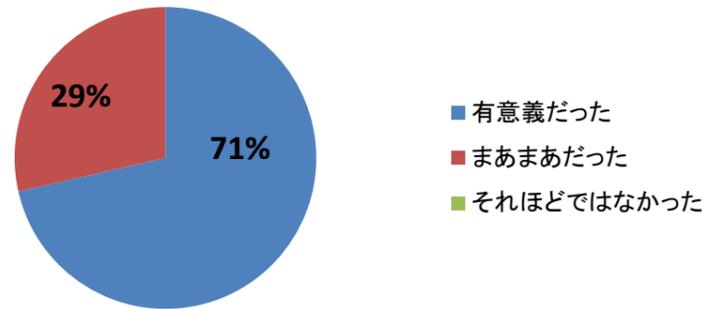
### 参加型の場について

とても良かった	5
次回も継続して欲しい	10
進行・誘導に問題があった	
講演中心が良い	2
もっと少人数でできると良い	
発言したかったが機会がみつげにくかった	

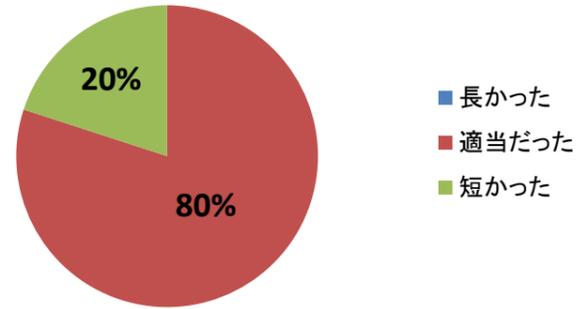
### WS(Track 13 産官学連携)についての自由意見

4人でのディスカッションでたくさん話せてよかった。

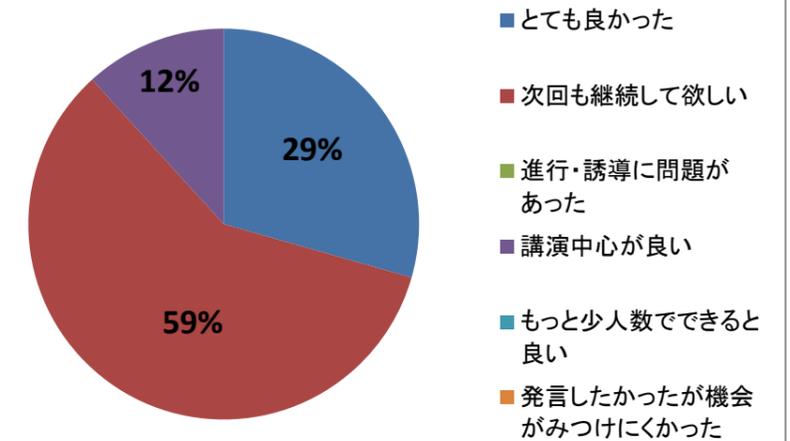
議論について



時間について

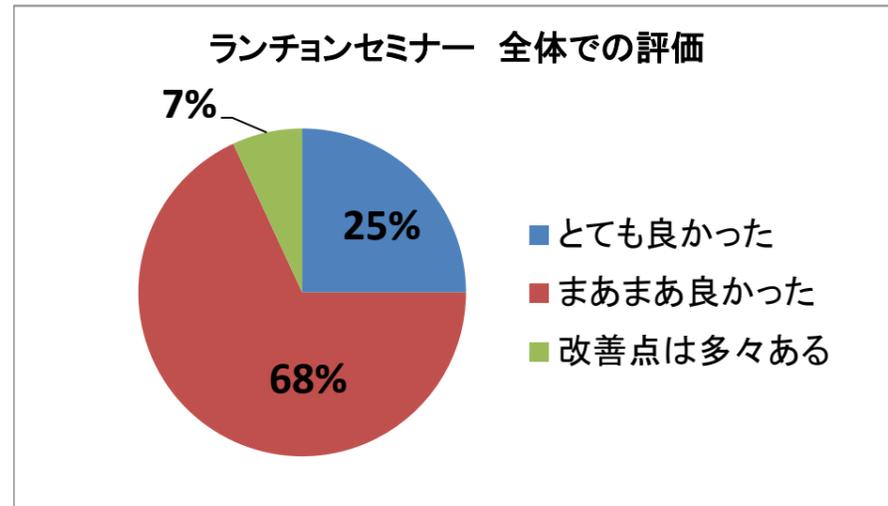


参加型の場について



## ランチョンセミナー 全体での評価

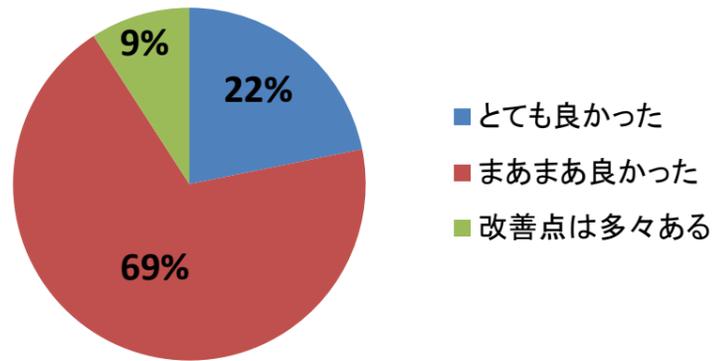
とても良かった	47
まあまあ良かった	128
改善点は多々ある	13



ポスターセッションについての評価

とても良かった	43
まあまあ良かった	136
改善点は多々ある	18

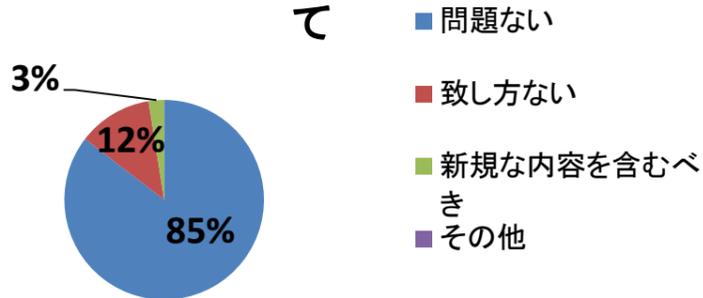
ポスターセッション 全体評価



ポスター発表にて、既に発表した内容でも発表可としたことについて

問題ない	170
致し方ない	24
新規な内容を含むべき	5
その他	

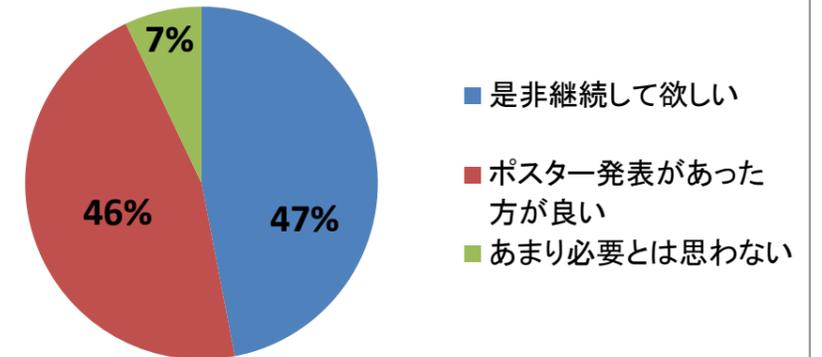
ポスター発表にて、既に発表した内容でも発表可としたことについて



今後の研究会での実施について

是非継続して欲しい	93
ポスター発表があった方がよい	91
あまり必要とは思わない	14

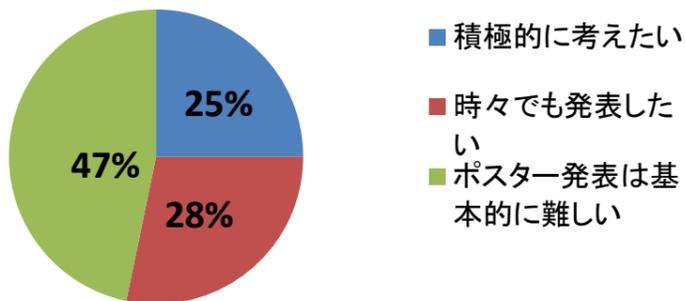
今後の研究会での実施について



今後ポスター発表したいと思いますか?

積極的に考えたい	54
時々でも発表したい	61
ポスター発表は基本的に難しい	101

今後ポスター発表したいかについて



ポスターセッションについての自由意見 ( )内は同意見数

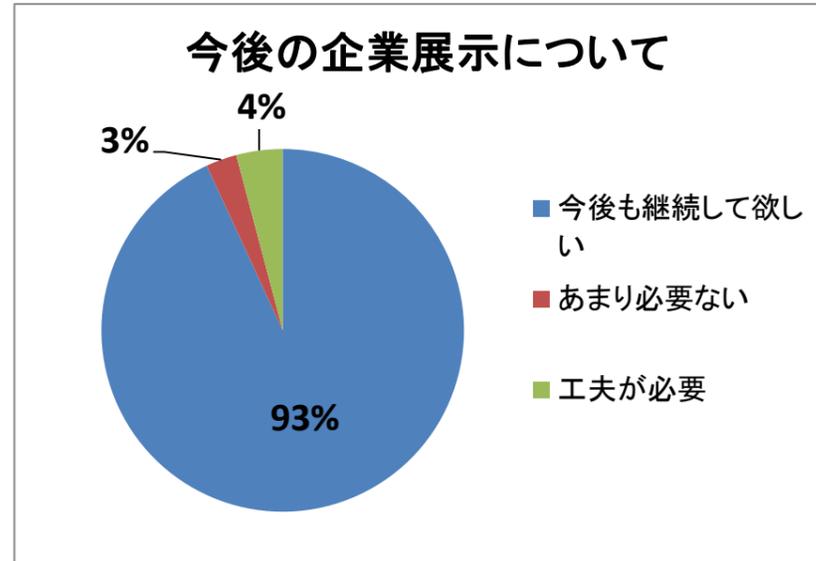
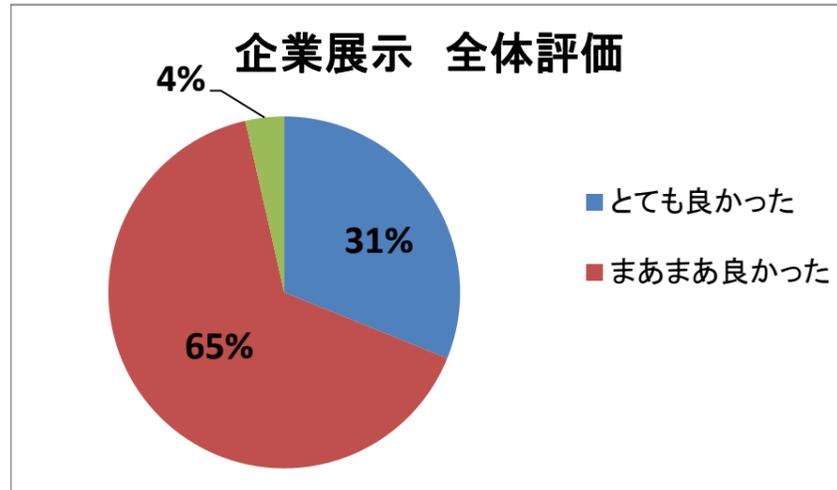
非常に有意義でした。
ポスターを見る時間がもう少しあればよいと思いました。
外資ベンダーで発表はやや難しい。
発表に適したデータ等があれば発表したい。
広い場所希望
メーカーゾーンと混ぜた方がよい。ポスターゾーンが狭くなってしまった。
スペースが少ない
荷物置き場が欲しかったです。(クロークに置けばよかった?)
混雑
演者の人をもう少し分かりやすくする&スペースを広く取るほうがよいかと思います。
時間が無くてほとんど見れませんでした。企業展示との兼ね合いの問題があるとおもいました。
テーマに偏りがあったように感じた。実務に近いものも欲しい。
何か共有できそうな面白い意見がありましたら考えたいと思います。
ポスターをじっくり見る時間が取れなかったので、ポスターの縮小版などを頂けると今後の為になります。事前に頂けるとQAがしやすいかもしれません。
小さなオーラルセッションの方が良い。
ブースが狭かったと思う。
時間が短くポスター前が混雑していたので少し話が聞きにくかったです。
混んでいたのが時間を考えて行動すべきと考えました。
社内で許可さえすれば。
事前にタイトルだけでも公表して欲しい。
人数の割には会場が少し狭かったと思います。会場暑かった。
事前にポスターの内容の案内が欲しかった。

## 企業展示について

とても良かった	70
まあまあ良かった	147
改善点は多々ある	8

### 今後の企業展示について

今後も継続して欲しい	203
あまり必要ない	6
工夫が必要	9



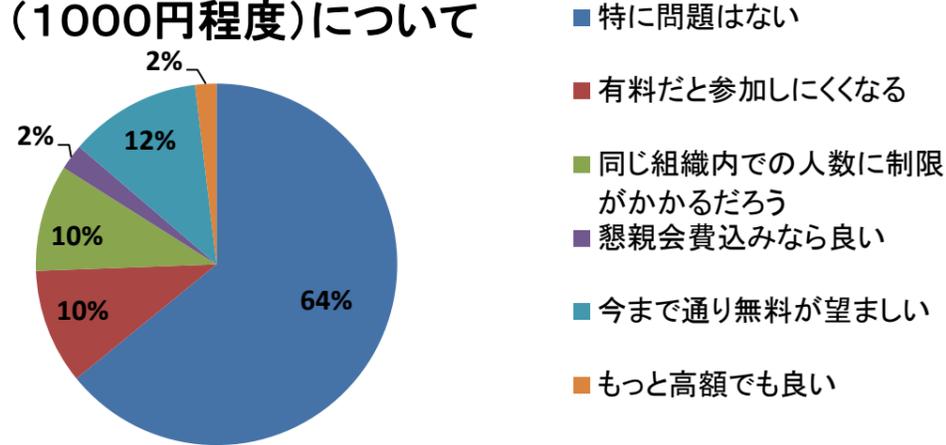
### 企業展示についての自由意見

出展企業数が少ないのでPRタイムを設けたほうが良い。
企業プレゼン等があってもよかったと思います。
混雑しすぎ
ADME関連のブースがもう少しあると良いと思いました。
興味のある内容だったので大変有意義でした。
時間が短かった。
暑かった。
海外メーカーも入れてはどうか。
今回はたまたま見たい機器が展示していたのでよかった。そういう対象が無い場合はポスター発表がないと時間をもてあます。
どなたが展示企業の方がわかりにくい。
ピペット操作コンテストよりそのスペースをポスターや企業展示のスペースにしてもよい。
人が多すぎて十分見れなかった。
全体講演の中で紹介されている機器、システムの展示があればよかった。
企業展示はブースごとにキャッチフレーズのようなものをかかげて何を見せられているのかわかりやすくすると良いと思う。
人が多く暑くなり早々に会場を出ました。
ITに興味があってきたので2社しか見るところがなかった。

## 研究会の参加費の有料化(1000円程度)について

特に問題はない	168
有料だと参加しにくくなる	27
同じ組織内での人数に制限がかかるだろう	25
懇親会費込みなら良い	6
今まで通り無料が望ましい	31
もっと高額でも良い	5

### 研究会の参加費の有料化 (1000円程度)について



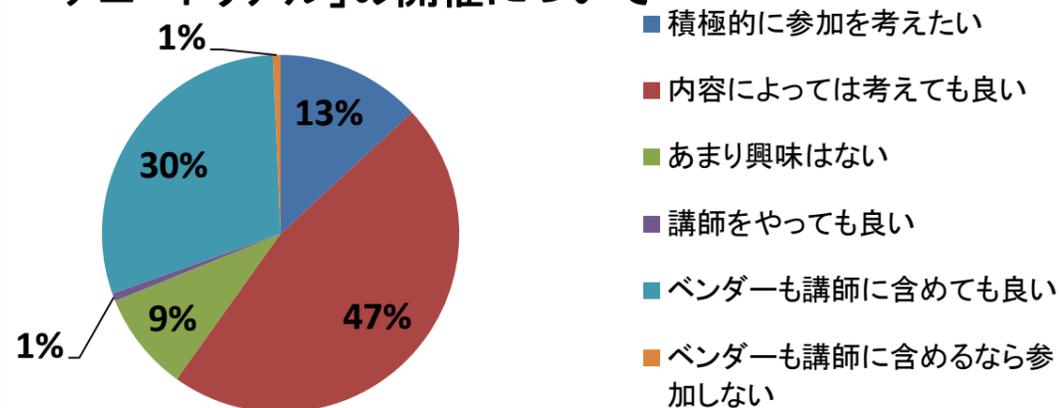
### 研究会の参加費の有料化(1000円程度)についての自由意見

質の向上になるなら2000円までなら何の問題もないです。4000円だと組織内で人数制限がかかる。
ベンダーに依存しすぎないほうがよい。
コストはかかっているので椿本さんに甘えすぎるのもよろしくないと考えます。
1000円程度であれば良いのではないかと。
協力会社さんの負担が大きすぎるように思われたので。
その程度の額なら大丈夫だと思う。
できれば無料が良いですが会が無くなってしまえば有料でも問題ありません。

## 研究会年会とは別に、初級者向け「チュートリアル」の開催について

積極的に参加を考えたい	38
内容によっては考えても良い	135
あまり興味はない	26
講師をやっても良い	2
ベンダーも講師に含めても良い	86
ベンダーも講師に含めるなら参加しない	2

### 研究会年会とは別に、初級者向け 「チュートリアル」の開催について

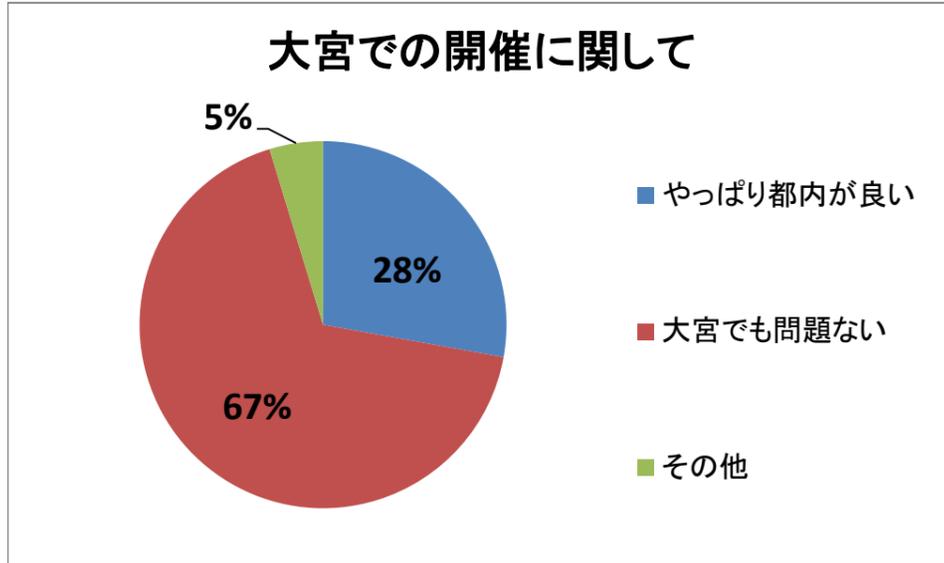


### 研究会年会とは別に、初級者向け「チュートリアル」の開催についての自由意見

現仕事柄必要としていない
周りにHTSを含むスクリーニングをされている方がいないので基本的な内容も含めチュートリアルをして頂けると助かる。
経験の浅い社員を参加させるのは良さそう
きっと若手が多く集まり意見交換の場となると思う。
基本的なところの統一理解が進むから。
3D culture HCA
ピペッティング
ベンダー講師はランチョンセミナーと差別化が必要かな。
新しい分野の物は特に必要だと思う。

## 大宮での開催に関して

やっぱり都内が良い	59
大宮でも問題ない	143
その他	10



### 大宮での開催に関して

開催都市としては問題ないが大宮ソニックシティでは各セミナーの移動が困難。
会場内の移動がスムーズな会場なら大宮でも問題ない。
会場移動×
場所よりも建物の利便性を考慮して欲しい。
是非関西をお願いします。
小ホールはイスが狭かったです。
移動が多少面倒
会場については要検討。移動が少ないほうがよい。
導線が…
エレベーターに不都合がある建物は不便だと思いました
少し遠い。
大宮は構わないがソニックシティはやめたほうが良いと思う。
新幹線の都合で大宮は歓迎だが1F→8F移動は×
遠方からなので大宮がぎりぎり
交通の問題は無い。ホールと会議室の移動に難
導線が悪かった。
可能であれば都内の方が望ましい
たまに名古屋、大阪とかでもよい
会場の移動をなくして欲しい。
関西からの日帰りなのでちょっとしんどいです。
船堀が良いです。
建物の移動が無い会場が良い
どこでも良い。
子供が小さいので都内が良い。
むしろ勤務地から近いからよかった。
大宮でも良いですが、会場移動に難ありでした。別会場の方が良いかと思います。
エレベーター待ちが大人数の移動では大変かもしれません。
会場内移動に改善が必要。
大宮大歓迎です。
たまには関西でもして頂けると嬉しいです。
船堀よりも良い。
新幹線のアクセスの良いところならどこでも
遠い。
ホールが狭い印象でした。移動が大変だった。

## 今後の研究会にて、興味のあるテーマあるいは講演会で話を聞いてみたい内容や講師について

DMSOなど使用される溶剤、水中の不溶物の影響有無
スフェロイドスクリーニングへの応用/organoidの応用
自動化
実験データの電子化・データベース比較などITとHTSに関しての話
イオンチャンネルを用いたスクリーニングの話題
ドラッグリポジショニング
PPIライブラリーの話。本日の続きをお願いします。
良いヒット/悪いヒット
メガファーマ/HTS部門長、中小メーカーのR&D部門長
他社の創薬状況
大村智先生(北里大学、ノーベル賞受賞)
評価系のバリデーションについて96,384,1536plate等
海外のメガファーマでHTSに携わっている人の話
スクリーニングの成功事例、戦略
Medicinal Chemistry Target Validation
創薬業界全体の動向。
HTS機器の切り替えのタイミング。機器のセレクトの判断について。
やはりアッセイの結果に関わる部分での話は聞きにくい。難しいかと思いますが。
eADMEの事例
ケモインフォマティクス関連の内容も欲しい。
化合物管理
オープンイノベーション
東京大学 津本先生のお話。
HTSスクリーニングor化合物管理における安全衛生対策(設備&ソフト&教育)
夏目先生の講演を是非、今回は深い内容も含めて。
名古屋大学の加藤先生
がん幹細胞の評価について
海外の講師に参加頂いてはどうか
化合物管理事例

## その他、自由意見

会場内の移動についてエレベーターの込み合いは構想外
開催の期日、場所共に個人的には非常に参加しやすかった。
会場間の移動に時間がかかり講演にかぶってしまう。(ランチョン)
東大安田講堂でやりたい。
会場移動が多いと感じましたが気分転換にもなりよかったです。今後参加者が増えると思います。今回午後の招待講演に遅れないように急ぎましたがぎりぎり(2分前着席)で冷や冷やしました。間に合ってよかったです。参加費が無料でしたので上の承認がすぐにおりました。
基本的なことノウハウ共有できるものは共有すべきだと思いますのでその役をこの研究会が担ってほしい。
コンテスト自体がお祭りになっている。(この会は遊びの場ではないと思っています。)
移動の少ない会場を希望します。
フォルスボジ、コンタミネーションについての対応について知りたい。
WSで産官学連携について他の組織の方と素直な意見交換ができていろいろとかがえさせられる大変有意義な機会になりました。ありがとうございました。
ピペットコンテストは次回もあれば是非参加したい。
WSは生の意見が聞けてとてもおもしろかったです。
会場の移動が多かった気がします。
椿本の方々に感謝しています。有料化しても全く問題ないと思います。開催者の方々お疲れ様でした。
移動が少し大変でした。
他社の方と交流できる機会は貴重です。今後も継続して頂きたいです。
仕方ないと思うがランチョン移動に時間がかかり階段を使用したが目が回り吐き気がした。
WSの時間を早くして欲しい。遠方から来ると帰りの時間に制約があるため。
メインイベントのWSを最後ではなくポスター・企業展示の時間と変更しエンドを17:00にしてもらえると子育て世代には助かります。
大変勉強になりました。
全体的に時間がきつい
少し移動が大変だった。
人数が多かったので講演会後の会場移動は時間がかかり大変でした。
最初案内メールでは不要かと思ったが、実際に当日大宮駅から案内板の表示は非常にありがたかった。
夏目先生の話がおもしろかった。Automationの視点をこえた話がきけてよかった。